

ville da være absurd i en optimistisk tid at begynde at skruer grædekonemasken på og igen diskutere, hvordan det har været for 5 eller 10 år siden. Det ville ingen have glæde af, heller ikke de mennesker, der nu i stribevis, i titusindvis er kommet i arbejde.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 606-609
 Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 616 og 617
 Brusgaard, Aage (FP): spm. nr. S 615
 Baastrup, Anne (SF): spm. nr. S 605 og 653
 Christensen, Jan Kørpke (FP): spm. nr. S 548-550
 Dahl, Kristian Thulesen (FP): spm. nr. S 600-603
 Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 589
 Donner, Ole (FP): spm. nr. S 483
 Espersen, Lene (KF): spm. nr. S 632-634
 Fergo, Tove (V): spm. nr. S 612-614
 Gade, Steen (SF): spm. nr. S 599
 Gottlieb, Jette (EL): spm. nr. S 582-588
 Hansen, Eva Kjer (V): spm. nr. S 629-631
 Hovmand, Svend Erik (V): spm. nr. S 551
 Højland, Niels (FP): spm. nr. S 622 og 623
 Laustsen, Agnete (KF): spm. nr. S 647
 Madsen, Jens Løgstrup (V): spm. nr. S 529 og 595-598
 Nielsen, Holger K. (SF): spm. nr. S 594
 Rasmussen, Stefan G. (KF): spm. nr. S 618-621
 Severinsen, Hanne (V): spm. nr. S 578-580
 Svanholt, Anni (SF): spm. nr. S 577
 Søvnald, Villy (SF): spm. nr. S 506 (suppl. besv.) og 507 (suppl. besv.)
 Tørnæs, Ulla (V): spm. nr. S 593

Spm. nr. S 606

Til trafikministeren (11/1 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 385 den 13. december 1994 oplyse, om det findes rimeligt, at Hundested

Havn afviser en ny færgerute mellem Hundested og Grenaa med den begrundelse, at ruten vil have fastsatte sejlterminer?«

Begrundelse

Hundested Havn ved formand Poul Molich har den 5. januar 1995 sendt et afslag til »Kattegatbroen« i Juelsminde på at sejle med færge mellem Hundested og Grenaa med følgende begrundelse:

»... kan meddeles, at havnens bestyrelse har vurderet dette og er nået til den slutning, at Hundested Havn ikke ser sig i stand til at modtage en færge, der kræver specielle anlæg, med henblik på en fast rutefart med fastsatte sejlterminer.«

Ministeren har i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 385 fastslået, at der er modtagepligt for skibe i en havn. Men hvis en havn kan bruge den undskyldning, at en færgerute ikke må have fastsatte sejlterminer, så har man udelukket alle færgeruter.

Svar (19/1 95)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Som nævnt i mine besvarelser af spørgsmål nr. S 325 og S 385 har Hundested Havn som offentlig trafikhavn modtagepligt for skibe, i det omfang pladsforholdene tillader det.

Jeg nævnte også i min besvarelse af spørgsmål nr. S 385, at pladsforholdene i Hundested Havn efter de for mig umiddelbart foreliggende oplysninger skulle muliggøre, at et færgeselskab, som vil benytte havnen som udgangspunkt for en færgerute, etablerer egne terminalanlæg i havnen efter aftale med denne.

Spm. nr. S 607

Til trafikministeren (11/1 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren, at det er rimeligt for oprettholdelse af en mangfoldig og valgfri infrastruktur på Kattegat, at Hundested Havn lægger så mange hindringer i vejen for en ny privat rute, at erhvervsliv og andre brugere af trafikforbindelsen mister deres transportmulighed?«