

Jeg skal også sige til hr. Thor Pedersen: Jeg har ikke brugt ordet ulovligheder, og jeg har lovet at vende tilbage med en yderligere dokumentation af de ting, som jeg har sagt her.

Problemet for den borgerlige opposition i dette Ting er, at opsvinget har bidt sig fast, at optimismen breder sig, og at vi derfor skal til at finde nye løsningsmodeller. Det gør vi gerne. Og det er det, også kulturministeren er i gang med.

Helge Sander (V):

Det, jeg nævnte før med det borgerlige hykleri op gennem 1980'erne, hvor det meste af kulturen var et barn af ledigheden, vil kulturministeren ikke gå nærmere ind i, så jeg betragter det som et, ja, fejlцитat er det jo ikke, men måske kan vi sige, at kulturministeren har været lidt hurtig på aftrækkeren endnu en gang, og det må vi have forståelse for.

Ester Larsen (V):

Jeg manglede svar på mit spørgsmål, om ministeren er enig i, at den måde at reagere på vil umuliggøre en tilsvarende anvendelse af langtidsledige i en eventuel nedgangssituation fremover.

Thor Pedersen (V):

Kulturministeren sagde, at vi var kede af, at der er et internationalt opsving, der er med til at sikre, at flere kan komme i arbejde. Men det er jo netop argumentationen for, at man så skal sikre, at langtidsledige, der midlertidigt har været beskæftiget i statslige institutioner på arbejdspladser, hvor de ikke tidligere har været, fordi de har været beskæftiget i den private sektor, så kan komme tilbage til de job, der nu skabes.

Det forslag, kulturministeren kommer med, er vel direkte at gå imod den ønskede bevægelse, nemlig at sikre, at langtidsledige bliver i de job, de har haft som langtidsledige, i stedet for at de kan vende tilbage til de job, som gerne skulle være genskabt, fordi vi har et opsving. Forholder det sig ikke på den måde?

Charlotte Antonsen (V):

Ministerens begrundelse for reduktionen af antallet af langtidsledige fra 1993 til 1994 er, at det skyldes opsvinget. Mig bekendt – og i hvert fald ifølge statistikken – kom opsvinget noget senere.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det er i overensstemmelse med politikken og med loven i 1993-94, at man på den måde skubber lang-

tidsledige ud. Og nu kan jeg forstå, ministeren vil videreføre den politik. Er der belæg for det, eller er det arbejdsministerens regler, der stadig væk gælder, om, at det, der er væsentligt, også ifølge arbejdsministeren i den nuværende regering, faktisk er at tage fat på at få de langtidsledige sluset ind på det almindelige arbejdsmarked via nogle specielle job?

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Diskussionen giver sig efterhånden barokke udslag.

Det almindelige arbejdsmarked er for mig at se også Det Kongelige Bibliotek. Der er intet ualmindeligt ved at være ansat på Det Kongelige Bibliotek, og også dér skal man have ansat folk, selv folk, der måske ikke ønsker eller ikke er uddannet til et job i det såkaldte private erhvervsliv. Det er en underlig nedvurdering af kulturens institutioner, hvis det skal være ualmindeligt at være ansat dér og ikke almindeligt. Det var et svar til fru Charlotte Antonsen og hr. Thor Pedersen.

Jeg nævnte ikke 1993, jeg nævnte 1992, som helt sikkert var i den tidligere regerings liv.

Problemet nu er, at vi har bygget et system op, som ikke svarer til et opsving. Problemet er ikke, at folk løber fra en stilling i en kulturinstitution, hvor de er langtidsledige, og ud i det private erhvervsliv, hvor det øjensynligt er mere almindeligt end i kulturinstitutionerne. Problemet er at finde plads til de mennesker, der er uddannet til de job, som bl.a. skal varetages på Det Kongelige Bibliotek.

Til hr. Helge Sander vil jeg sige, at når jeg siger det meste af kulturen, skal det såmænd nok, hvis vi talte efter, vise sig at være rigtigt i antal af hoveder, for der er utrolig mange egne-teatre, der er utrolig mange musikskoler, der er utrolig mange lokalradioer, der er utrolig meget, der rører sig ude lokalt, og jeg tror, at det fylder mere personalemæssigt end de statslige institutioner, de 3.476,4 årsværk, som jeg kender til fra sidste år. Men også det vil jeg selvfølgelig i den udstrækning, det er muligt, finde dokumentation for. Dokumentation synes at være et fyord under denne spørgetid.

Fru Ester Larsen spørger: Hvad så, hvis opsvinget går i stå? Jeg kan garantere fru Ester Larsen for, at det ikke er regeringens politik, at opsvinget skal gå i stå. Jeg er oven i købet så optimistisk, at jeg tror, at der vil komme mere beskæftigelse, at beskæftigelsen fremover vil blive bedre, ikke mindst takket være den økonomiske politik, som regeringen fører. Så det