

rens udsagn om den borgerlige kulturpolitik i 1980'erne, som blev betegnet som hyklerisk, er overdrevet. Mener ministeren ikke, at det, ministeren har sagt, er overdrevet? For nu kommer det jo frem, at vi taler om 6 pct. langtidsledige ud af det samlede statslige budget, som ministeren under det forrige spørgsmål oplyste var 40 pct. Det vil sige, at vi er nået ned på ca. 2,5 pct., som er job besat af langtidsledige, og det er så det, som jeg kan forstå ministeren mener er hykleri.

Men er det korrekt at sige, at fordi 2,5 pct. er hykleri, så er hele kulturpolitikken korrekt? Er det ikke overdrevet?

Det andet spørgsmål. Ministeren siger, at det går i den rigtige retning, at ministeren nu beskæftiger færre langtidsledige. Er det i overensstemmelse med regeringens overordnede politik vedrørende langtidsledige? Er det ikke netop regeringens politik, at de ledige ved hjælp af særlige job skal hjælpes i gang?

#### **Thor Pedersen (V):**

Jeg synes, at kulturministeren skylder en alvorlig undskyldning bare to rækker længere fremme. Vi havde i 1980'erne en fremragende kulturminister, der hed Mimi Jakobsen, og jeg synes, at det er et ganske voldsomt angreb at komme med, at det, som den daværende kulturminister, fru Mimi Jakobsen, stod for, var hykleri. Men det kan jo klares, efter at spørgetiden er slut.

Jeg vil gerne kvittere for det tilsagn, jeg fik tidligere fra kulturministeren om dokumentation for de ulovligheder, der finder sted, og at man på statens område har faste stillinger, der ikke er besat, fordi man har ansat langtidsledige.

Det problem, som tidligere regeringer har stået med, var, at den enkelte minister havde pligt til at beskæftige langtidsledige. Man skulle aftage en kvote, og opgaven var at finde områder, hvor man kunne placere langtidsledige midlertidigt. Er ministeren opmærksom på, at det var det, der var opgaven for ministerierne, nemlig at indfri den forpligtelse, og at mange langtidsledige kom i forskellige institutioner, for at ministeriet overhovedet kunne aftage den kvote, som man var pligtige at aftage?

#### **Ester Larsen (V):**

Finder ministeren ikke, at det har været et fornuftigt tilbud om beskæftigelse til de langtidsledige at kunne få lov at beskæftige sig med

meningsfuldt arbejde på en kulturel institution? Og finder ministeren ikke, at det har været et fornuftigt tilbud til vores kulturelle institutioner, at de har kunnet få ekstra arbejdskraft til ekstra aktiviteter?

Jeg fornemmer, at ministeren sætter spørgsmålstegn ved hele den måde at løse ledighedsproblemet på.

Er ministeren enig i, at den reaktion, som ministeren foreslår, vil være den rene gift for, at man fremover i en tilsvarende situation kan give tilsvarende tilbud til ledige?

#### **Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg skal til hr. Helge Sander sige, at naturligvis kan man ikke måle hykleri i procenter, så det skal jeg nok holde mig fra. Jeg har forsøgt at dokumentere mine udtalelser, og det er klart, at den linje, som regeringen har lagt med henblik på at løse dette problem, ikke blot i kulturen, men også andre steder, ikke kan klares på én dag. Rom blev jo heller ikke bygget på en enkelt dag.

De områder, jeg taler om i den nævnte artikel, er lokalradioområdet. Det er bl.a. dokumenteret i Ole Prehns udmærkede rapport om dette område, som Folketingets Kulturudvalg har fået på sit bord inden for de sidste 14 dage; det er egnsteatre, det er lokalarkiver, det er musikskoler osv. I den udstrækning, det er mig muligt, vil jeg gerne fremsende yderligere dokumentation.

Fru Charlotte Antonsen spørger, om hykleriet ikke er overdrevet. Det er jeg ikke i stand til at sige. Mit svar vil være det samme som til fru Ester Larsen: Naturligvis har det været fornuftigt i en tid med mange ledige at bruge de ledige også på kulturinstitutionerne, og naturligvis har det været fornuftigt af de ledige at bruge sig selv til at skabe nye kulturinstitutioner. Men i det øjeblik opsvinget har bidt sig fast – og det har det – må det være en opgave for en regering og også for et ansvarligt Folketing at finde nye løsningsmodeller. Det er dem, jeg leder efter, det er dem, jeg forsøger at finde frem til. Men først må jo gå en analyse af, hvordan situationen ser ud, og dér har jeg haft stor glæde og stor fornøjelse af et samspil bl.a. med Statens Museumsnavn, som har sendt mig mange kloge ord.

Til hr. Thor Pedersen vil jeg sige, at jeg skal da gerne på gaven foranledning sige undskyld til fru Mimi Jakobsen, som jo heldigvis var kulturminister i den første del af den periode, jeg taler om. De tal og det, jeg har underbygget disse med, drejer sig om den sidste hykleriske periode, hvad angår disse ting.