

i strid med lovgivningen om beskæftigelse af langtidsledige.

Derfor vil jeg godt spørge: Mener ministeren nu, at det, ministeren sagde tidligere, var forkert, og at det skulle ministeren ikke have sagt? For enten er der noget, der er ulovligt, eller også har ministeren udtrykt sig forkert. Det vil jeg godt have et svar på.

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Til hr. Helge Sander vil jeg sige, at det er klart, at det, Kulturministeriet forbereder sig på, er de forhandlinger, der også til sommer skal være mellem regeringen og kommunerne og amterne.

Det er jo sådan her til lands, at 60 pct. af kulturudgifterne ligger ude i kommunerne og amterne. Så det er klart, at det er en fælles diskussion. Det er også klart, at regeringen har en målsætning med den diskussion, og det er også klart, at kulturministeren ønsker, at omverdenen skal kende til denne målsætning. Det gør man bl.a. ved interview i aviserne, og det var, hvad der skete i forbindelse med interviewet til Jyllands-Posten, og derfor har jeg også yderligere uddybet det i dag i Det Fri Aktuelt med belæg i de tal, jeg har, og som jeg kender til.

Til hr. Thor Pedersen vil jeg sige, at jeg, i den udstrækning det er mig muligt, skal finde dokumentation for mine påstande.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 698**

4) Til kulturministeren af:

**Helge Sander (V):**

»Hvad er ministerens begrundelse for at kalde kulturpolitikken i skiftende borgerlige regeringer for »det borgerlige hykleri op gennem 1980'erne, hvor det meste af kulturen var et barn af ledigheden«, jf. artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten den 14. januar 1995?«

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

At kulturinstitutionerne beskæftiger et stort antal langtidsledige, har jeg allerede redegjort for, og det er ikke noget nyt. I slutningen af den borgerlige regerings tid i 1992 var mere end 200 fuldtidsstillinger på de statslige kulturinstitutioner besat med langtidsledige. Det svarer til mere end 6 pct. af de fastansatte.

I 1994 – jeg beklager, det er en gentagelse – under Nyrupregeringen er tallet faldet, ikke

nok, men til lidt under 150 langtidsledige årsværk, og det vil sige ca. 4 pct. Det vil sige, at det går i den rigtige retning.

En af vores store nationale kulturinstitutioner, nemlig Det Kongelige Bibliotek, er et godt eksempel. Her var der i 1992 beskæftiget langtidsledige svarende til 35 fuldtidsstillinger; det var godt 12 pct. af de fastansatte. Det synes jeg ikke man kan være bekendt på en så stor kulturinstitution, der varetager en god portion af kulturarven.

Jeg tror, at de fleste, men måske ikke Venstre, kan være enige med mig i det fornuftige, når jeg foreslår, at en del af de langtidsledige skal ansættes på almindelige vilkår. Både de ledige og institutionerne vil få glæde heraf, og de udfylder jo et behov – kan være, det er en normeret stilling, kan være, det ikke er det.

Den årelange tradition for, at kulturinstitutioner »lever« af langtidsledige, kan vi lige så godt se direkte politisk i øjnene og sikre både institutionerne og de ledige en tryggere fremtid. Det er mere ret og rimeligt end det, jeg for min del kalder hykleri, at klare store som små institutioners behov for arbejdskraft via andre kasser end kulturbudgettet.

Når nu beskæftigelsen er på vej op, må vi sørge for at fastholde og skabe så mange job, at kulturinstitutionerne ikke ligefrem lider nød. Mange institutioner har mere end 20 pct. langtidsledige, det gælder f.eks. statens arkiver – det er igen det med kulturarven – med 22 pct., og en række af de statslige museer er helt oppe på 40 pct.

**Helge Sander (V):**

Tak for svaret. Jeg kan forstå, at graden af hykleriet nu skal måles i procenter, for det er jo noget, vi har kendt under både den forrige regering og den nuværende regering; men jeg takker for de mange nye tal.

Men det, der er interessant, er jo, at kulturministeren taler om det borgerlige hykleri op gennem 1980'erne, hvor det meste af kulturen var et barn af ledigheden. Det er selvfølgelig det, der interesserer os, ikke så meget alle disse tal, som vi måske mere passende kan få belyst ved spørgsmål i Kulturudvalget. Men hvad mener kulturministeren ærlig talt med det, at det meste af kulturen var et barn af ledigheden?

**Charlotte Antonsen (V):**

Må jeg spørge ministeren, om ministeren nu ikke ved nærmere eftertanke mener, at ministe-