

Er det ministerens påstand, at det indtil nu har fundet sted på ulovligt grundlag?

Ester Larsen (V):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er løsagtigt at spørge til, om ministerens ideer kan overføres til andre områder end kulturens.

Jeg vil også gerne spørge, hvor meget de omtalte ubesatte stillinger, som det er påpeget er ulovligt ubesatte, repræsenterer i værdi. Kan de finansiere 1 pct., eller er der overhovedet tale om en størrelsesorden, der rækker til gennemførelse af ministerens visioner?

Helge Sander (V):

Jeg tillod mig at spørge om finansieringen af det her meget interessante område. Hvad var svaret? Meget uforskket: at man spilder Folketingets tid, og så svarede ministeren på et spørgsmål, som ministeren selv stillede. Ministeren sagde nemlig: Hvis der er nogen, der siger, at regeringen ikke har gjort noget, så ..., og så gav ministeren et langt svar på noget, der slet ikke var spurgt om. Det synes jeg er uforskket.

Derfor gentager jeg: Hvordan vil ministeren finansiere disse ting? Og hvordan kan det være udgiftsneutralt, når de, der tidligere var i disse langtidsledige stillinger, kommer i arbejde og dermed selv tjener deres løn og altså ikke længere skal have dagpenge?

Så vil ministeren fastansætte dem. For hvilke midler vil ministeren fastansætte disse personer, når det vel at mærke skal være udgiftsneutralt, som ministeren selv har udtalt?

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg har i min besvarelse lagt vægt på at være præcis og at kunne svare konkret, og jeg har også lagt vægt på at være velforberedt til de her svar. Derfor ulejlige jeg Folketinget med at læse tal op, som vi har fundet frem i Kulturministeriet ikke blot til denne besvarelse, men også til brug i andre sammenhænge.

Jeg skal derfor sige til hr. Thor Pedersen: Jeg tror ikke, der er nogen, der har handlet i strid med loven, men bl.a. ved diskussioner med Det Kongelige Bibliotek, som man også kan læse om i Det fri Aktuelt i dag inde i læseværelset, hvis man ikke orker at købe den, er det gået op for mig, at der er en række funktioner, som man ønsker varetaget, som i dag bliver varetaget af langtidsledige, og som ville falde væk, hvis vi med ét stoppede brugen af langtidsledige.

Jeg synes, det er min opgave at prøve at finde ud af, hvordan det kan komme til at hænge bedre sammen. Det kan naturligvis ikke klares ved et enkelt svar på få minutter i Folketinget.

Til fru Ester Larsen vil jeg sige, at jeg meget gerne vil besvare alle de spørgsmål, der bliver stillet af mere konkret og detaljeret art, i Folketingets Kulturudvalg, og jeg giver naturligvis også fortsat mundtlige besvarelser her. Jeg ved, der ligger et fyldigt materiale fra Statens Museumsnævn, og jeg ved også, at vi har adskillige sider med dokumentation for mine udtalelser i Kulturministeriet. Hvis Folketingets Kulturudvalg beder om det, vil jeg gerne sende disse papirer over, for jeg siger naturligvis ikke noget i avisen, som jeg ikke kan stå ved.

Til hr. Helge Sander skal jeg sige vedrørende finansieringen, at der er mange forskellige modeller. Derfor vil jeg gerne vende tilbage til det svar, som jeg startede med at give på spørgsmålet om, hvordan det skal ske; det skal ske ved politiske forhandlinger mellem de involverede parter. Det er den måde, vi altid gør det på her i Folketinget, og det er også den måde, hvorpå denne regering følger en demokratisk tradition op.

Helge Sander (V):

Jeg tror, vi alle synes, det er prisværdigt, at kulturministeren er forberedt, og at ministeriet har givet ministeren en række papirer med, men derfor er det jo ikke nødvendigt, at ministeren læser det hele op, når der ikke bliver spurgt om det. Det var det eneste, jeg ankede over.

Og så bliver jeg nødt til at gentage: Det er meget fint, og det kan alle jo gå hen og sige, at man vil forhandle, og at man vil tale om det; men det synes jeg ikke er en minister værdigt. Der må da ligge noget mere bag, når ministeren går ud med så flot et program. Og derfor vil jeg gentage spørgsmålet: Hvordan kan det være udgiftsneutralt? Og vil kommunerne få kompensation? For langt, langt de fleste stillinger ligger jo ude i kommunerne, i amterne eller hos private. Vil der blive givet kompensation?

Jeg tror, at det er det, der interesserer rigtig mange, hvis de her – og jeg citerer – »hundredvis« af stillinger skal være faste stillinger.

Thor Pedersen (V):

Jeg vil godt gentage, at ministeren sagde, at der er faste stillinger, der ikke er besat, fordi langtidsledige udfører arbejdet. Og så er det blot, jeg siger: Hvis det er tilfældet, er det ulovligt! Det er