

digvis de fem afgørende lovforslag på området, der var til behandling i 1993 og 1994, og jeg lagde samtidig op til, at vi skulle samarbejde om de grønne afgifter.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Henning Grove, som mener, at det er mit væsen og min demagogiske måde at fremføre tingene på, der er blokerende: Er det særlig nemt for en minister, hvis det, han rent faktisk foretager sig, er at tage sin forgængers lovforslag op og genfremsætte det uændret – inklusive tryk- og stavfejl – hvorefter de partier, som selv udarbejdede forslaget, da de sad i regering, stemmer imod det, når det kommer til behandling her i Folketinget? Er det nemt for en minister?

Med hensyn til kysterne vil jeg endelig sige, at det eneste, vi gjorde, var, at vi tog den tidligere miljøminister Per Stig Møllers kystcirkulære og sagde, at frem for at gennemføre det administrativt skal det vedtages i lovform i Folketinget, fordi det er mere demokratisk. Det er ikke et spørgsmål om centralisme, det er et spørgsmål om demokrati; men ikke desto mindre stemte man imod, selv om det var éns eget forslag.

Jeg har bare holdt mig til kendsgerningerne, og jeg mener ikke, man udspreder usandheder ved at fortælle, hvordan partierne stemmer i forbindelse med behandlingen af lovforslagene herinde – tværtimod. Vi må stå til ansvar for det, vi rent faktisk gør, og ikke for det, vi hævder at gøre, og jeg har ikke ét eneste eksempel på, at Venstre og De Konservative har stemt anderledes, end jeg har fortalt.

Søren Søndergaard (EL):

Nu har spørgsmålet jo taget en drejning i retning af, at det mere handler om, at ministeren ikke må udtale sig om noget, der ikke har baggrund i realiteterne, i særdeleshed ikke i TV-Avisen. Derfor vil jeg bare bede ministeren bekræfte, at det kan blive ganske vanskeligt for regeringen at finde et flertal udelukkende sammen med SF på dette område, i hvert fald hvis det skal være i Folketingssalen.

Jørgen Winther (V):

Jeg må desværre konstatere, at vi har en minister, der taler usandt og vil fortsætte med at tale usandt. Jeg vil gerne citere fra selve tillægsbetænkningen:

»Mindretallet« – altså Venstre og Det Konservative Folkeparti – »ønsker endvidere at fastholde, at der ikke på noget tidspunkt har været tvivl om, at mindretallet ville stemme for det

ændringsforslag, som miljøministeren stillede vedrørende optagelse af atrazin på liste A.«

Det har mindretallet altså villet støtte hele tiden. Det er klar tale. I selve tillægsbetænkningen siger vi, at vi gerne vil forbyde de farlige pesticider.

Men når miljøministeren spreder usandheder i TV-Avisen, må jeg konstatere, at vi har en minister, der taler usandfærdigt. Vi må ikke sige her i Folketingssalen, at ministeren lyver, så det vil jeg helt afstå fra at sige; men jeg erindrer endnu, hvad hr. Svend Auken i sin tid sagde om sin telefonsamtale med Stoltenberg. Denne telefonsamtale med Stoltenberg og hr. Svend Aukens udtalelser dengang minder utrolig meget om den adfærd, ministeren viser her, og ministeren vil altså fortsætte med at sprede usandheder.

I Venstre og Det Konservative Folkeparti har vi hele tiden sagt, at vi vil forbyde de farlige pesticider. Det, Socialdemokratiet vil, er at lægge afgift på dem og samtidig sige, at brugen af dem kan fortsætte.

Jeg håber, at miljøministeren nu vil svare på, om miljøministeren fortsat vil hævde, at Venstre og De Konservative er imod de farlige pesticider. Vil miljøministeren fortsætte med at sprede usandheder?

Miljø- og energiministerens (Svend Auken):

Jeg havde ventet, at formanden havde grebet ind over for dette helt uhørte angreb på enkeltpersoner.

Jeg har talt om politiske partier og ikke om enkeltpersoner. Jeg har stor respekt for ordførerne i de andre partier og har ikke beskyldt dem for usandfærdighed eller noget andet; men jeg har sagt, hvordan de har stemt. Og det, afstemningen vedrørte, var ikke spørgsmålet om afgift på pesticider – her har vi også forskellige synspunkter – men spørgsmålet om adgang til at forbyde brugen af dem, og Venstre og De Konservative kunne ikke stemme for. Det er det, jeg har sagt, og det står selvfølgelig til troende.

Så vil jeg gerne sige til hr. Søren Søndergaard, at det er klart, det ikke alene drejer sig om Socialistisk Folkeparti. Vi har lagt op til et fornuftigt samarbejde med Venstre og De Konservative, men noget kunne tyde på, at det bliver tungt. Vi har i dag haft møde med Enhedslisten, og vi vil tale med alle de politiske partier om disse nødvendige forslag for at få dem gennemført.

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, vi skal holde os til sagerne i stedet for at komme med disse per-