

ler ikke, at vi har fået noget klart svar på, hvorfor nogle af principperne i det cirkulære om udbud og udlicitering og statslig drift og anlægsopgaver, som jo bl.a. var et af de moderniseringsinitiativer, den tidligere regering har taget, ikke er lagt til grund for lovforslaget, f.eks. princippet om, at der skal være udbudstvang.

Man kunne f.eks. også spørge, hvorfor regeringen ikke i det lovforslag, der har været lagt frem, har overvejet, hvorfor kommunerne ikke selv skal udbyde deres egne opgaver på det område, hvor de foretager erhvervsaktivitet, hvis de nu absolut selv vil ud på et område. Jeg synes ikke, at vi har fået noget klart svar.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Hvis jeg var en drilsk natur, men det er jeg under ingen omstændigheder, ville jeg henvise hr. Løgstrup Madsen til at spørge min forgænger, hr. Thor Pedersen, om dette her, for hvordan er det, gangen i alt dette har været? Det er sådan, som jeg var inde på i en tidligere besvarelse, at en hel del af denne her udvikling blev sat i gang under finansminister Henning Dyrmosen. Da var der i virkeligheden tale om, at man for statens vedkommende begyndte at se fuldstændig udramatisk på samarbejdet mellem privat og offentlig.

Det følger af nogle af reglerne, at de statslige myndigheders opgaver, der kan overlades til udførelse af eksterne leverandører, med passende mellemrum skal underkastes en udbudsprocedure. Jeg går ud fra, at hr. Jens Løgstrup Madsen henviser til, og at man skulle søge en udlicitering, såfremt det var det mest fordelagtige for staten.

Hr. Jens Løgstrup Madsen spørger nu, hvorfor vi ikke i dette lovforslag har gjort noget tilsvarende for kommunerne. Men det ligger altså sådan, at den daværende borgerlige regering afstod fra at indføre en tilsvarende regel om udbudspligt på det kommunale område.

Hvis det var sådan, at det var meget indlysende, hvorfor gjorde min forgænger, hr. Thor Pedersen, det så ikke? Det var, fordi der ingen grund var til at lave nogle så specificerede regler for kommuner. I stedet for er der blevet udsendt en pjece, hvor man giver nogle anvisninger på, hvordan det her kan gøres, men der var i den tidligere regerings tid ikke nogen anledning til at lave nogle tilsvarende regler for kommunerne og amterne.

Det kunne man bare have gjort, og derfor synes jeg, inden vi går videre med sagen under

udvalgsarbejdet, at hr. Jens Løgstrup Madsen skulle prøve at konversere hr. Thor Pedersen om, hvorfor man ikke gjorde det dengang.

(Kort bemærkning).

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Jeg spurgte også ministeren om, hvorfor lovforslaget er sendt til høring i fagbevægelsen og ikke også samtidig er sendt til høring blandt erhvervslivets organisationer. Derpå vil vi gerne have et klart svar.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Lovforslaget har ikke generelt været sendt til høring i fagbevægelsen. Det har ikke været sendt til høring i LO, det har ikke været sendt til høring i Dansk Arbejdsgiverforening, det har ikke været sendt til høring i en række erhvervsorganisationer, for det er vel sådan, at man til en vis grad kan sige, at deres synspunkter må formodes at være forholdsvis velkendte.

(Kort bemærkning).

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Der står i punkt 8 på side 9 i lovforslagets bemærkninger, at det har været forelagt for Det Kommunale Kartel, og vi kan jo se, at der ikke er nævnt én eneste erhvervsorganisation i den liste af mange offentlige myndigheder, der er hørt om sagen.

Jeg synes egentlig, det er mærkeligt, når ministeren ellers lægger så megen vægt på, at det har været til en politisk bred høring. Erhvervslivets kritiske synspunkter på det her burde da være ministeren bekendt. Var det ikke relevant, at erhvervslivet, som jo har kendskab til de praktiske problemer, der kan opstå, blev taget med på råd? Når man fremsætter et så udramatisk lovforslag, hvorfor så ikke høre på dem?

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.