

tid siden indførte vi det, der hedder praktik-kompenserende uddannelser, netop fordi det private erhvervsliv ikke kunne optage nok unge mennesker inden for erhvervsuddannelsessystemet. Ikke desto mindre var situationen den, at man gik ud og argumenterede for, at det var utrolig vigtigt, at man fortsat fik de unge mennesker placeret det helt rigtige sted i samfundet: i de private virksomheder.

Tror hr. Frank Aaen, at sådan et forslag, som foreligger i dag, er medvirkende til, at man får flere eller færre arbejdspladser i den private sektor? Jeg spørger.

Jeg vil godt have et svar på det. Tror hr. Frank Aaen virkelig, at der kommer flere unge mennesker i beskæftigelse i den private virksomhed ved at gennemføre dette lovforslag? Så håber jeg, at hr. Frank Aaen er hundrede pct. ærlig, når der nu kommer et svar.

Men jeg er overbevist om, at det her er yderligere medvirkende til, at det bliver sværere at afsætte de unge mennesker. Nu har jeg nævnt ét eksempel. Jeg kunne nævne flere områder, men jeg synes, at det er værd at tage med i overvejelserne. Det, man siger fra regeringens side, at det er de private virksomheder, der først og fremmest skal holde beskæftigelsen i gang, er og bliver et blålys. Jeg tror ikke på det længere.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Hr. Frank Aaen efterlyste eksempler på, at lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter har givet problemer.

Ja, der er konkrete eksempler. Vi har f.eks. i dag i Venstre holdt møde med den administrerende direktør, John Cederberg, fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører. De har fortalt, hvordan de er udsat for, at de, når de må afgive tilbud til kommuner, så bliver bedt om samtidig med det at foretage et indskud i de udviklings-selskaber, som kommunerne etablerer.

Det er jo noget, der nærmest ligner korrup-tion. Så, ja, den lov skaber problemer – nogle problemer, som jeg egentlig synes også burde give anledning til nogle videregående overvejelser om, hvordan lovgivning af denne type forplumrer moralen blandt kommunalpolitikere og i hvert fald er et skridt i retning af noget, der undergraver grundlaget for respekt for demokratiet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det sidste kan jeg ikke kommentere uden at høre nærmere til det. Det kan ikke udelukkes, at der er kommuner, der en gang imellem er lidt kreative, men at det skulle være de kæmpestore ulykker, der ellers tales om, det kan jeg slet ikke få øje på, heller ikke på det, der er nævnt.

Så vil jeg sige, at det er velkendt, at mere erfarne parlamentarikere kender forretningsordenen bedre, end jeg gør. Jeg undrer mig alligevel en anelse over, at Jan Kjøpke Christensen kan stille mig et spørgsmål . . .

Formanden:

Hr.

Frank Aaen (EL):

At hr. Jan Kjøpke Christensen – dér så I det! – kan stille mig et spørgsmål om regeringens økonomiske politik og deres prioritering om, at alt skal ske i det private, og stille mig til ansvar for det. Det kan jeg simpelt hen ikke stilles til ansvar for; jeg har sådan set helt det modsatte synspunkt af regeringens på det her punkt og ønsker ikke at tage ansvaret for det.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Hr. Frank Aaen sagde: Bedst og billigst. Skal det dermed forstås, at man altid tror, at det offentlige kan producere bedst og billigst? Så vil jeg da gerne spørge hr. Frank Aaen: Hvis det er tilfældet, er det så ikke, fordi borgerne én gang igennem deres skat har betalt det offentliges produktionsapparat?

Det blev sagt i ordførertalen, at det private ikke kunne løse disse opgaver, og at vi derfor var nødt til at have det offentlige ind og hjælpe. Jeg vil da gerne spørge hr. Frank Aaen om, hvorfor det private erhvervsliv ikke kan løse de opgaver, som man normalt får udført, som kommunerne vil gå ind og byde på?

Hr. Frank Aaen sagde også, at de gerne ville være med til at støtte dette lovforslag, fordi der skulle oprettes nogle flere arbejdspladser. Kunne det tænkes, at grunden til, at der blev flere arbejdspladser i det offentlige, men til gengæld færre i det private erhvervsliv, er, at man igennem det offentlige sender regningen til borgerne?