

Efter Fremskridtspartiets opfattelse burde et sådant forslag aldrig have set dagens lys, og fædrene i Indenrigsministeriets Fornyelsesudvalg burde have røde ører ved tanken om de konsekvenser, der kan blive følgen af forslaget.

Allerede i dag løser kommuner og amtskommuner inden for egne områder en række opgaver, som både bedre og billigere kunne løses af den private sektor – meget bedre vil jeg holde på i mange tilfælde.

Når forslaget så lægger op til, at kommunerne kan påtage sig andre kommuners og andre amtskommuners opgaver, så spørger man sig selv, om det virkelig er i Danmark, dette forslag fremsættes.

Det er ikke gode vilkår at påføre det danske erhvervsliv, som ganske vist kan få lejlighed til at konkurrere med det offentlige. Men at det skulle blive på lige vilkår, er der vist ikke andre end indenrigsministeren og den socialdemokratiske ordfører der tror på. Ganske vist oplyses det, at der vil blive udarbejdet præcise regler for den offentlige tilbudsgivning, men hvem siger, at præcis de poster, som bliver medregnet af den private tilbudsgiver, også bliver medregnet af den offentlige tilbudsgiver? Jeg tror ikke på det, uanset alt det, der er kommet frem i debatten her i dag om tilsynsråd og revision, og jeg ved ikke hvad; det bliver bureaukrati, som hr. Erling Christensen også sagde, helt uden side-stykke.

Jeg kunne nævne en ting – jeg har gjort det før, men vil gerne gøre det igen for at få det helt slået fast – f.eks. det offentlige: Med hvilken faktor indgår de gældfri kommunalt ejede maskiner ved en tilbudsgivning? Sådanne kan der nævnes en lang række andre eksempler, hvor det offentlige har betalt maskiner og andet materiel.

Derfor er mit råd – ja, ryst bare på hovedet – til regeringen ganske enkelt: Træk dette forslag tilbage. Det har faktisk ikke andet formål end at skade dansk erhvervsliv, og det er vel ikke ligefrem det, en regering sigter mod, eller man kunne spørge: Er det det?

Så vil jeg godt henvende mig specielt til ét parti her i salen i dag, som ikke har haft ordet endnu, men kan få lejlighed til at komme ind efterfølgende. Det er CD. Jeg har i dag set i Jyllands-Posten, hvorledes CD's ordfører her i dag, fru Sonja Albrink, vasker hænder over for dette forslag. Og det er jeg da glad for at se. Jeg er så mindre glad for, at CD sidder i en regering og støtter et forslag, de i bund og grund er imod.

Jeg synes, man må have det ganske forfærdeligt med sig selv, når man kan gå med til at støtte et forslag for simpelt hen at kunne bevare et par ministerposter her i Folketinget, for det er i realiteten det, der er tale om.

CD's vælgere i det ganske land vil med gru modtage meddelelsen om, at deres parti støtter dette forslag. Så skulle man have tænkt sig om, den gang man lavede det såkaldte regeringsgrundlag. Om det havde taget en dag længere at få lavet, det havde vel ikke betydet noget som helst, så CD kunne have fået kæmmet det for sådan et forslag. Det er ren socialisme, CD er med til her, og partiet er dermed med til også at ødelægge det erhvervsliv, som CD står på gader og stræder og påstår at de er talsmænd for. Vist er de ej.

Jeg glæder mig til i udvalgsarbejdet at kunne arbejde imod dette forslag, og jeg vil håbe og tro, at vi kan få så lang en debat i udvalget om det, at man får kolde fødder. Det er før sket, at et lovforslag aldrig er kommet frem til betænkningssafgivelse, og jeg håber, at dette lovforslag vil blive et af dem.

**Frank Aaen (EL):**

Det er utroligt, som sådan et fornuftigt lovforslag kan få bragt sindene i oprør, og inden man blæser helt omkuld, når man hører om alle de ulykker, forslaget kan foranledige, så synes jeg lige, man skal betænke sig, at da der for tre år siden – det var, før vi kom ind, men jeg sad på tilhørerbenken og hørte debatten – var en diskussion om kommuners muligheder for at deltage i et samarbejde om aktieselskaber, så var man i debatten oppe på akkurat de samme højder. Og det kunne have været interessant i dag at høre, om man kan give nogle eksempler på, at det er gået så gruelig galt på baggrund af den lov. Det tvivler jeg på.

Hykleriet bliver jo fuldstændig kolossalt, når man hører, at de partier, der ellers har været så varme fortalere for privatisering og udliciteringer, for at vi skulle have alle opgaver løst bedst og billigst, med al deres retorik så prøver at forhindre kommuner i at købe ydelser og få opgaver løst bedst og billigst; det er simpelt hen ikke til at holde ud at høre på. Det er snak, som kun kan forstås på én måde: det er ren ideologi. Det er ideologi, så det klodser. Det er en ideologi, der afspejler en opfattelse af, at de private skal have monopol på al produktiv virksomhed i samfundet.