

drivende eller andre. Det problem mener SF at ministeren så udmærket har gjort op med i bemærkningerne, hvor der peges på, at flere opgaver vil blive udbudt. Det vil give større chance for, at der kommer flere opgaver også til de lokale håndværkere.

SF's problem med dette lovforslag er: Det kan jo vendes rundt. ISS og andre tilsvarende firmaer kan jo dumpe deres tilbud, skjule deres reelle udgifter her og nu og satse på, at når først de får sat sig på opgaven, ja, så kan de jo altid forhøje prisen.

Det har vi allerede set adskillige steder, og hvis private virksomheder byder på opgaver af mere ubestemmelig afgrænsning som f.eks. rengøring, hjemmehjælp og lignende, falder standarden ofte langsomt og sikkert, eller også bliver de ansatte slidt ekstraordinært ned. Og med dette lovforslag og bemærkningerne hertil samt det arbejde, der skal ske bagefter, er det jo ikke muligt for de offentlige udbudsgivere at dumpe prisen. Til dem stilles der strenge krav og, som hr. Erling Christensen sagde, måske for strenge krav.

Dette lovforslag skal give de offentlige myndigheder en chance for at byde på disse områder i konkurrence med private, som jo allerede har muligheden. Det er derfor af overordentlig stor betydning, at kommunerne i deres beslutning om udbud er meget omhyggelige med at stille målbare krav til miljø, arbejdsmiljø og serviceniveau, før man sætter opgaven i udbud. Ellers kan det gå så grueligt galt.

Sagen er jo den, at det vil tage tid, før kommunerne bliver gode nok til at klare at komme med tilbud; tilbud, der vel at mærke skal kunne konkurrere med ISS' og tilsvarende firmaers udbudsmateriale.

I SF anerkender vi starten med dette lovforslag, og vi er tilfredse med, at der skal ske en revision om et par år, for man kan jo sætte spørgsmålstegn ved, om afgrænsningen er god nok.

Eksempelvis lyder Amsrådsforeningens og Københavns Kommunes forslag om, at kommuner og amter også skal kunne byde på private opgaver, interessant.

Ved lovrevisionen kan vi også se på, om kravene til de offentlige myndigheders gennemsigtighed er for store sammenlignet med kravene til de private.

Men her og nu giver SF tilsagn om, at vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Det, der får mig på talerstolen, er fru Anne Baastrups udtalelser om, at private virksomheder jo også kan dumpe prisen, og det er jo lige præcis det, der er kernen. Private virksomheder har jo det, man kan kalde for en hård budgetgrænse. De kan gå nedenunder og hjem, hvis ikke de får enderne til at mødes.

Offentlig erhvervsvirksomhed har jo typisk det, man kan kalde for en blød budgetgrænse: Hvis der lige pludselig opstår underskud, ja, så kan man få det dækket. Man kan få penge tilført, man kan få særlige rabatter, rentefrattede lån og alle mulige andre ting. Det er velkendt. Og så hjælper nok så avancerede kalkulationsregler ikke, for verden er jo omskiftelig, og på et marked går priserne op og ned konstant, så derfor er kalkulationsregler ikke til nogen hjælp.

Man kan ikke tale sig uden om, at det, der sker her, er, at man gennemfører erhvervsaktivitet på skatteborgernes regning med virksomheder, som reelt ikke kan gå fallit og derfor ikke har samme incitament som private virksomheder til at opføre sig rationelt.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Jens Løgstrup Madsen hørte vist ikke helt efter.

Det, jeg sagde, var, at private virksomheder meget ofte dumper priserne, men det er ikke muligt for de offentlige virksomheder, især ikke med de meget strenge krav, der er til netop kalkulationerne, og det er jo de krav, som skal specificeres ud i det videre arbejde.

Så der er ingen tvivl om, at det er de offentlige udbudsgivere, der får det hårdest.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Offentlige virksomheder er de eneste, som i længden kan dumpe prisen, for de kan hente pengene andre steder fra. Det kan private ikke gøre. Der er i øvrigt også talrige eksempler på, hvordan det finder sted inden for offentlig erhvervsvirksomhed.

Poul Nødgaard (FP):

I Det Fri Aktuelt i dag kan man konstatere, at indenrigsministeren ser frem til at få sit famøse lovforslag gennemført, så kommuner og amtskommuner kan boltre sig med at udføre opgaver for hinanden.