

Jeg føler ikke, der er noget forkert i at give nordiske statsborgere og EU-statsborgere en bedre behandling end andre, når blot vi sikrer os, at vi hele tiden holder øje med, at der ikke er nogen, der bliver udelukket fra de goder, som vi giver nogle bestemte landes borgere. Det gør vi ikke her. Jeg synes ikke, der er noget mærkeligt i det. Men jeg kan ikke forstå, at det ikke specielt er Edinburgh-Afgørelsen, der bekymrer fru Anne Baastrup, men den del, der er uforenelig med ikkediskriminationsprincippet.

Frank Aaen (EL):

Dette lovforslag er jo en klar følge af det EU-statsborgerskab, der blev gennemført med vedtagelsen af Maastricht-Traktaten på trods af fine påstande i offentligheden om, at der slet ikke var noget af betydning om EU-statsborgerskab i Traktaten.

Jeg ser meget frem til den videre udvikling af diskussionen mellem SF og de øvrige nationale kompromispartier om, hvorvidt man skal se det her som måske i overensstemmelse med det, der blev sagt i Edinburgh, hvis vi kigger på bogstavet, men formentlig ikke i overensstemmelse med ånden, nemlig at vi skulle fritages for alle statsborgerskabsbetragtninger i forbindelse med vores godkendelse af Maastricht-Traktaten. Jeg ser frem til indenrigsministerens svar og til den videre diskussion af det interessante spørgsmål.

Vi er grundlæggende imod, at EU skal bestemme, hvem der har valgtret i Danmark, og kan komme med nogle bestemmelser om, at man kan få stemmeret, uanset hvor kort tid man er her i landet. Vi forstår slet ikke, at et flertal her i Tinget kan støtte, at et så vigtigt spørgsmål som stemmeret skal besluttet overnationalt.

Vi støtter, at der åbnes for stemmeret ved lokalvalg til alle, der reelt opholder sig i landet; men vi er imod, at der skal gives valgtret til f.eks. en tysk rejsemontør, der tilfældigvis er i landet den dag, der sker optagelse på valglisten, mens flygtninge, der har været her i over 2 år, ikke har valgtret. Vi vil derfor arbejde for, at den valgtret, der gives til udlændinge ved kommunale valg, gives til alle udlændinge uanset hudfarve og nationalitet. Vi finder ingen grund til, at man skal diskriminere mennesker, der har holdt sig uden for Unionen.

Derfor er vi også meget skeptiske over for den udformning, lovforslaget har, selv om vi støtter, at der gives bedre muligheder for, at folk, der reelt er her i landet, også har mulighed for at stemme ved lokalvalg.

Sonja Albrink (CD):

Da tidligere ordførere allerede har sagt, hvad lovforslaget går ud på, skal jeg kort tilkendegive, at CD støtter lovforslaget og gerne medvirker til en grundig udvalgsbehandling.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil gerne takke ordførerne for en i hovedsagen positiv modtagelse af forslaget.

Jeg skal alene tage to af de temaer, der har været berørt her, op, og det ene er spørgsmålet om forholdet mellem Edinburgh-Afgørelsen og det lovforslag, der foreligger her. Jeg er glad for, at fru Anne Baastrup sagde, at ud fra en juridisk betragtning er der ikke noget at anfægte, for den opfattelse er regeringen aldeles enig i.

Derudover er der den gensidighedsregel, som nu bliver indført. Jeg synes egentlig, at det er udmærket, at man laver en gensidig aftale med tredjelande om, at hvis de skal have valgtret på et bestemt niveau hos os, skal vi også have det hos dem; så enkelt kan det jo i virkeligheden beskrives. Det vil sige, at kan der laves gunstigere regler end 3-års-reglen i forhold til nogle lande, vil de landes borgere få en fuldstændig tilsvarende behandling i Danmark. Det synes jeg ikke der er noget særlig mystisk i.

Derudover vil jeg godt erklære mig enig i fru Elisabeth Arnolds kommentarer, og jeg ser frem til et hurtigt udvalgsarbejde.

Frank Aaen (EL):

For det første: Hvad med ånden i Edinburgh-Afgørelsen og det, vi fik fortalt om den herhjemme, er den også fuldstændig helt o.k. i forhold til dette lovforslag? Det er den ene ting.

Og den anden ting: Det er fint med denne gensidighedsbetragtning, men hvad med en flygtning fra et diktaturland? Kunne man forestille sig, at vi kunne få lavet en gensidighedsaftale med et sådant land? Ergo: Flygtninge fra et diktaturland får ikke mulighed for stemmeret efter lovforslaget. Vi forstår det ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.