

bedste mand eller kvinde siddende der, så er det lidt synd, at vedkommende skal smides ud på grund af nogle formalistiske regler.

Jeg tror også, at når man har en bestyrelse, skal man lade være med at smide hele bestyrelsen ud samtidig, men vi skal forskyde perioden, hvor man sidder i bestyrelsen, så der kommer kontinuitet; men det hører jo til i den mere rettelsestekniske afdeling, som vi kan se på senere.

Men altså umiddelbart en positiv indstilling over for selve formålet med lovforslaget, men vores endelige stillingtagen vil afhænge af de ændringer, som måtte finde sted under udvalgsarbejdet.

Anne Baastrup (SF):

Da hr. Gert Petersen ikke kunne være her i dag, skal jeg være ordfører på hans vegne.

Jeg mener i overensstemmelse med, hvad de tidligere ordførere har sagt, at der forestår et rimelig grundigt udvalgsarbejde. Der kan være forskellige elementer, som vi bør være opmærksom på og måske overbevise udenrigsministeren om skal ændres.

Isoleret set fremtræder lovforslaget udmærket. Det har et par gode intentioner, men jeg må dog spørge, om ikke SNU i sit hidtidige virke har opfyldt nogle af disse formål: megen forskning, publikationer, rejser og andet.

Hvis meningen er at strømline arbejdet, så det får et mere, kan man sige elitært sigte, står SF af. Vi vil i givet fald komme med et betinget ja til det foreliggende forslag, men vi vil sige ubetinget ja, hvis vi under udvalgsarbejdet kan overbevise om, at de vilkår, som SNU har givet forskningen og især debatten, og de forskelligartede aktiviteter ikke vil blive forringet, men meget gerne forbedret.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg bliver nok nødt til at sige, at Fremskridtspartiet lige nu mest er imod.

Det store spørgsmål, som ikke bliver besvaret i dette lovforslag, er, hvad det koster.

Jeg har selvfølgelig bemærket, at der skal ske en sammenlægning af Det Sikkerheds- og Nødrustningspolitiske Udvalg og Dansk Udenrigspolitisk Institut.

Det er immervæk et stort forum, udenrigsministeren ønsker, med 13 medlemmer i bestyrelsen og et repræsentantskab på 30 medlemmer.

Jeg er også enig i, at regeringen tager sig nogle friheder i forhold til udvælgelsen af bestyrelsen.

Så vil jeg godt henvise til forslaget, hvor der står på side 4 under de finansielle og administrative konsekvenser, at der indtil videre fastholdes uændrede bevillingsrammer på finansloven. Lidt senere står der i bemærkningerne til § 3, at instituttet etableres som en selvejende institution, der på de årlige finanslove modtager tilskud fra staten.

Det er sådan det nærmeste, man kommer økonomien. Der står også, at instituttet kan modtage indtægter fra fonde, gaver m.v., og det er jo en god idé. Jeg vil godt høre ministeren, om man så fratrækker dem i statens tilskud, hvis det skulle ske.

Der er en lille ting, jeg godt vil spørge ministeren om. Der står i § 5, stk. 5, at bestyrelsesmedlemmerne beskikkes for en 4-årig periode. Samtidig står der i stk. 4, at valg af medarbejderrepræsentanter finder sted i henhold til bestemmelserne herom i lov om aktieselskaber. Men i bemærkningerne til § 5 står, at to medlemmer af bestyrelsen vælges af medarbejderne ved instituttet, og at antallet af medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen ikke fastsættes i henhold til lov om aktieselskaber.

Jeg tror godt, at jeg ved, hvad ministeren mener med bemærkningerne, men jeg vil godt have dem uddybet lidt mere.

Keld Albrechtsen (EL):

Der foreligger nu et lovforslag om oprettelse af Dansk Udenrigspolitisk Institut, og det synes vi i Enhedslisten er en god idé.

Man kan måske sige, at det kunne være gjort med fordel for lang tid siden, men det er i hvert fald godt, det kommer nu. Specielt er vi glade for, at der i bemærkningerne står, at det skal omfatte et bredere sikkerhedsbegreb, som også inddrager økonomiske, sociale, miljømæssige, kulturelle og andre aspekter i analysen af spørgsmålet om sikkerheden.

Vi håber, at der bliver tale om et bredt arbejde, som også kan medtage synsvinkler, der måske er lidt anderledes end de professionelle i bl.a. Udenrigsministeriet, og som måske kan give øget inspiration til den politiske debat, og derfor kan vi nok være lidt bekymrede over, at den bestyrelse, som skal lede instituttet, i så høj grad er sammensat af repræsentanter for en lang række ministerier.

Dermed være ikke sagt, at disse mennesker vil være helt uden inspiration, men de vil sandsynligvis være præget af en vis ministeriel tankegang; det kan man ikke udelukke. Det er der