

kommer vi ikke uden om en sammentænkning med vores ulandspolitik, både den nationale og den globale.

Men jeg er glad for, at så mange vedtager denne dagsorden, og jeg tror, det er vigtigt, at der også står et stort flertal bag den linje, som vi skal føre i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Inden hr. Steen Gade nu bliver alt for ophidset, vil jeg blot meddele, at på baggrund af den klargøring, som er sket under debatten, og som jeg er glad for, er vi i Enhedslisten indstillet på at stemme for dagsordenen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 25 af Steen Gade (SF), Ove Fich (S), Charlotte Antonsen (V), Kent Kirk (KF), Elisabeth Arnold (RV) og Peter Duetoft (CD) (se foran) vedtoges med 90 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 8 (FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 26 af Kristian Thulesen Dahl (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 152: Forslag til lov om oprettelse af Dansk Udenrigspolitisk Institut.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 18/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helle Degn (S):

Fordi vi i dag opererer med et bredere sikkerhedspolitisk begreb, hvor den gammeldags opdeling mellem udenrigs-, sikkerheds-,

udviklings- og udenrigsøkonomisk politik smelter sammen, holder de gamle grænser imellem disse arbejdsfelter ikke længere. De glider langsomt og gradvis ind over hinanden.

Fordi forandringer, verdenskortet, arkitekturen skifter, er der brug for et bedre beslutningsgrundlag, et bedre folkeligt mobiliseringsgrundlag. Fordi megen information er overfladisk, har vi brug for en større forsknings- og udredningsindsats. Fordi kommunikationen er blevet mere intens, har vi også i Danmark brug for mere eksakt viden og oplysningsmateriale.

Af disse og mange andre grunde er Socialdemokratiet klar til at støtte det forslag, regeringen har fremsat. Jeg vil f.eks. blot nævne SNU's aktiviteter. Fra SNU er udgået meget nyttigt oplysningsmateriale. Bevillingen har været brugt til at bringe mennesker sammen, bringe mange oplysninger og mange gode arbejdsmæssige sammenhænge i hele det udenrigspolitiske arbejdsfelt.

Der har været tanker om en større sammensmeltning end den, som regeringen har lagt på Folketingets bord i dag, men vi kan tilslutte os denne lidt mindre model.

Bevillingen til dette arbejde forstår vi på udenrigsministeren holdes uændret, men vi er af den opfattelse, at en, som det også siges i forslaget, tilfredsstillende opfyldelse af denne lov naturligvis forudsætter, at udenrigsministeren skaffer yderligere bevillinger til DUPI.

Socialdemokratiet ønsker under udvalgsarbejdet nogle justeringer af forslaget, som Socialdemokratiet allerede har gjort udenrigsministeren opmærksom på. Vi skal blot gentage, at det drejer sig om repræsentantskabets sammensætning osv.

Socialdemokratiet kan anbefale forslaget, og vi ser frem til et spændende udvalgsarbejde.

Jeg skal endelig afslutningsvis oplyse, at den radikale ordfører ikke kan være til stede her i salen på dette tidspunkt, men den radikale ordfører ville i sin ordførertale have givet tilslutning til det foreliggende forslag.

Charlotte Antonsen (V):

Ideen med at lave en tænketank for at styrke uafhængig dansk forskning, international politik og dansk udenrigspolitik er overordnet en god idé, men for Venstre at se er forslaget ikke tilstrækkelig ambitiøst, da vi ønsker et større institut med større gennemslagskraft. Vi vil gerne have inddraget Freds- og Konfliktforskningscentret og Centret for Udviklingsforskning i dette nye institut.