

Jeg spurgte, og fru Sonja Mikkelsen spurgte også i forbindelse med det andet ændringsforslag: Hvordan vil Venstre sikre, at de ting, som fungerer godt, de gode ting, der er, ikke bliver ødelagt? Det fik vi ikke svar på.

Sandheden er jo, at de to ændringsforslag ødelægger en masse ting, som fungerer godt. Efter disse forslag må man ikke engang længere i en boligafdeling opstille et legeredskab til sine børn. Ja, det indebærer forslaget faktisk.

Det kan godt være, fru Bodil Thrane ikke er klar over, at det er så vidtgående. Det er muligvis nok ikke specielt velgennemtænkt, men jeg vil godt have at vide: Hvad er Venstres bidrag? Fru Bodil Thrane siger sådan lidt luftigt, at hun har skitseret nogle andre modeller, som vi så åbenbart på et senere tidspunkt skal have noget at vide om. Hvad er det, man vil gøre fra Venstres side for at sikre, at det, som fungerer godt, ikke bliver ødelagt?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu kan man jo definere legeredskaber på mange måder, og hvis der er tale om gokartbaner og andre motorcykelfaciliteter, har hr. Keld Albrechtsen vil give det udseende af, at man ikke i forbindelse med opførelse af et almindeligt almennyttigt boligbyggeri kunne anlægge en legeplads, tager hr. Keld Albrechtsen fejl. Det er en almindelig del af byggeriet, og den kan selvfølgelig anlægges, også selv om der ikke kan laves sideaktiviteter. Det er akkurat lige så integreret en del som tørreløftet, vaskemaskinerne eller cykelskurene.

Når hr. Keld Albrechtsen sagde, at man kunne komme over på kursus i hr. Keld Albrechtsens boligforening, kunne jeg godt tænke mig at tage hr. Keld Albrechtsen på ordet. Jeg vil nemlig gerne se, hvordan man i Gjellerupplanen holder generalforsamling, for der må aldeles meget tolkebestand til for at få lejerne til at forstå, hvad det er, de er med til at vedtage. Jeg kunne også godt tænke mig at vide noget om fremmedeprocenten, men det kan jeg jo alt sammen få at se.

Det, jeg sagde før om urafstemning, er, at flertallet herinde er så vældig optaget af at få stadfæstet selskabernes rettigheder over for både de offentlige kasser og lejerne, men at man ikke er spor optaget af i lovsform at få stadfæstet lejernes rettigheder. At de har krav på at få en urafstemning, at de har krav på at have et

ankenævn, hvis de bliver uenige osv., er bare noget, man snakker om, men det skal ikke stå nogen steder.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Hr. Keld Albrechtsen bad mig endnu en gang sige, hvad Venstres mening var med disse ting. Det kan godt være, hr. Keld Albrechtsen ikke har fantasi til at forestille sig andet end aktiviteter i den kendte form, men jeg har faktisk en stor fantasi og megen tiltro til, at vi kunne løse et problem for de livskraftige aktiviteter uden nødvendigvis at have det under den kasket, der hedder den almennyttige sektors sociale aktiviteter finansieret over huslejen.

Det var egentlig den håndsrækning, jeg gav ved førstebehandlingen, hvor jeg sagde, at jeg var meget villig til, at vi åbnede, hvordan man kunne få alle disse ting ud, og så ville det, der skulle leve, kunne blive ved med at leve, og det, der ikke længere kunne leve, måtte dø. Det var min mening med det dér.

Hvis jeg ikke har forstået det, vil jeg gerne have hr. Keld Albrechtsen til at sige det, og så må han jo stille spørgsmålet en gang til.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Villy Søvnald i ordførerrækken.

Villy Søvnald (SF):

Spørgsmålet om boligselskabernes sideordnede aktiviteter har været en varm debat i et stykke tid. Det, der har været vores interesse, har været at sikre en lovgivning, der undgik, at vi fik den type sager, som vi ikke ønsker i SF, nemlig sager à la Lejerbo.

Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet har så forsøgt et fælles forslag, der, som det allerede er diskuteret, betyder, at enhver form for sideaktivitet ville være forbudt. Det synes vi ville være dybt alvorligt i den situation, som mange af de almennyttige boligområder allerede i dag befinder sig i.

Vi fik så regeringens lovforslag, som vi også på en række områder synes var for stramt. Vi syntes, det var for stramt med hensyn til tilladte sociale aktiviteter i boligområderne, og vi syntes, at vejen til at få dem godkendt var for lang. Men det lykkedes under udvalgsarbejdet at få blødt op for det, og det vil vi godt kvittere for.

Jeg opfatter det sådan, at Venstre og De Konservative i dette spørgsmål er kommet i dårligt selskab og derfor har fået en dårlig påvirkning