

Jeg forstår altså ikke helt det dér, men jeg håber, at fru Bodil Thrane kan opklare det for mig.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg vil gerne begynde med at sige, at jeg hverken er lokket eller narret til at gå ind i dette projekt. Det har været i fuld åbenhed og i et ærligt samarbejde, at vi har foretaget disse ting.

Jeg vil gerne tages til indtægt for den velvilje, jeg udviste, da jeg i mit første indlæg ved første behandling nævnte, at vi kunne finde nogle modeller for at få dette system ud af den almennyttige boligsektors aktiviteter; det var det løfte, der forelå fra min side. Nu har der været talt meget om målerudvalget, og vi har andre ting gående, hvor man finder ud af at afvikle noget, der har taget overhånd, og som ikke har været særlig synligt. Det var egentlig det, jeg mente, men ideologisk kan man da godt vælge at lægge noget andet i det. Det kan jeg så ikke tage mig af, og de mennesker, der er enige med mig, ved godt, hvad jeg mener.

Jeg vil godt sige til fru Sonja Mikkelsen, at vi mener, at der skal være direkte betaling af de ting, som skal foregå, og når fru Sonja Mikkelsen siger, at de er synlige, må jeg nævne, at der står i bemærkningerne, at det fremover skal være synligt, og derfor har det ikke været synligt, hvor meget man har skullet betale til det ene eller det andet.

Det modsætningsforhold, jeg nævnte, mellem den almennyttige boligsektors beboerdemokrati og den enkelte lejer, har vi desværre haft snesevis af eksempler på, og senest er Lejerbo et bevis for, at der ikke har været særlig sammenfaldende interesser om denne model, så uden at have den færdige løsning på, hvordan disse ting kan gøres bedre, kan jeg i hvert fald ikke medgive fru Sonja Mikkelsen, at der her er tale om lejernes interesser.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det kan godt ske, at alle de mange kreative aktiviteter fremover bliver mere synlige, men det er i hvert fald en kendsgerning, at de fleste af dem har været ganske usynlige indtil nu. Medlemmer af Boligudvalget hørte Tingbjerg Fællesråd fortælle om alle de busser, som de ikke længere måtte have, om deres fisketure og om deres gokartbaner, som alle lejere, uanset om man havde børn eller ej, har været med til at betale

til. Det er ungdomsklubber, som man har drevet for hele området – og det kan ikke nytte noget, at boligministeren sidder og ser sådan ud, for vi har jo fået svar på, at det var sådan, det foregik. Det kan man så ikke gøre mere, og det er de også meget sure over.

Men det hjælper ikke på, at en lejerforening, det være sig i et privat boligbyggeri eller i et almennyttigt byggeri, bør tage hensyn til, at der skal være lige vilkår for lejerne. Der er ganske vist ulige vilkår for ejerne, og det forholder vi os så til, men det kan ikke være sådan, at de lejere, som bor i et privat byggeri, ikke kan få lov til at vedtage noget som helst, de kan få opkrævet over huslejen, hvorimod de, der bor i et almennyttigt byggeri, kan vedtage hvad som helst.

Når man så snakker om lejerne kontra bevægelsen, bliver man jo rørt til tårer. Hvis de, der var en integreret del af bevægelsen, også foreslog at demokratisere bevægelsen, hvis man sagde, at der skal være en urafstemning blandt lejerne om disse forslag, og at magten skal være hos lejerne og ikke hos den magtelite, som har tiltvunget sig den – og som, på grund af at det er stramme tider for disse sociale boligselskaber, nu er nødt til at sørge for at få udvidet sin aktivitet, så de folk, den har i arbejde, fortsat kan være i arbejde – kunne vi begynde at lade være med at trække på smilebåndet, hver gang vi hørte det. Det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Fru Kirsten Jacobsens sidste indlæg var unægtelig stærk kost. Jeg er én af dem, som i det daglige derhjemme i Jylland arbejder med hele tiden at udvide beboerdemokratiet, og nu skal jeg belæres om, at vi ikke holder urafstemninger og sådan noget.

Jeg kan godt invitere fru Kirsten Jacobsen med over i Brabrand Boligforening og fortælle om, hvilke urafstemninger der er, hvordan beboerne nøje på beboermødet i den boligafdeling, hvor jeg bor og selv deltager på beboermødet, godkender budgettet og selv tager stilling til, hvad der skal stå i det osv.

Det lyser ud af fru Kirsten Jacobsens sidste bemærkning, at hun åbenbart intet kender til disse forhold. Jeg tror, det ville være overordentlig nyttigt, hvis hun kunne komme ud og se, hvordan det foregår i praksis.

Men tilbage til det, som kaldte mig herop, nemlig fru Bodil Thrane: Jeg konstaterer jo, at vi ikke kan få svar på det spørgsmål, vi har stillet.