

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil henvise fru Kirsten Jacobsens studier i biografi – jeg forstår, det har fru Kirsten Jacobsens store interesse – til den kendsgerning, at jeg ud over at være boligpolitisk ordfører også er socialpolitisk ordfører, og jeg tror, det i virkeligheden er den sammenhæng, der er vigtig.

Det, der optager SF og mig dybt i disse år, er den kendsgerning, at de sociale problemer, vi har i et samfund af vores type, hvor folk udstødes igennem en masse arbejdsløshed, afspejler sig på den måde, at det er de sociale boligområder, der tager det store løft.

Vi havde for nylig en debat her i Tinget om, at andre skulle være med til at løfte: pensionskasser og private byggerier, men det var Fremskridtspartiet m.fl. ikke meget opsat på skulle ske, og så står man jo lige præcis i den situation, at de sociale problemer er isoleret.

Hvis nu man kunne se væk fra de mere personlige ting, der lå i fru Kirsten Jacobsens indlæg, og holde sig til sagen, vil jeg spørge: Bekymrer det ikke Fremskridtspartiet, at vi har en situation, hvor vore boligselskaber i den grad er bærere af de sociale problemer, vi har i vort samfund? Finder Fremskridtspartiet, at det eneste bud i den situation er at ophæve de sociale fællesskaber, der endnu er tilbage i vores boligområder?

I øvrigt er jeg flintrende ligeglad med, hvilke af mine hverv fru Kirsten Jacobsen finder interessant. Jeg er meget optaget af at komme med et reelt bud i den situation, hvor jeg frygter de tilstande, vi får i vores boligområde, hvis vi ikke kommer med andet end personligt fornærmede bud.

Formanden:

Jeg giver ordet til fru Kirsten Jacobsen for en kort bemærkning, og så skal vi vist snart videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det bliver meget nemmere for mig, når jeg skal diskutere med den socialpolitiske ordfører i SF. Og jeg har meget lettere ved at forstå det, hr. Villy Søvnald siger, når han siger, at det er socialpolitiske overvejelser, der ligger til grund for, hvordan SF agerer boligpolitisk.

Men Fremskridtspartiet har den opfattelse, at uanset at Fremskridtspartiet og SF på uendelig mange måder i socialpolitikken – og det vil hr.

Villy Søvnald kunne konstatere, hvis han går tilbage i historien – er utrolig enige, idet vi har kæmpet de svages sag sammen. Uanset om det var mod betaling for hjemmehjælp, eller det var meget andet, er der den forskel, at Fremskridtspartiet vil have rene linjer. Fremskridtspartiet vil altså ikke have blandet rejer og chokoladesovs, og det er det, man gør med dette lovfor-slag.

Vi vil have sociale foranstaltninger betalt over de sociale budgetter, og vi vil have boligpolitiske foranstaltninger i den danske boliglovgivning. Den er svær nok i forvejen – ja, den er så svær, at de fleste fagfolk kalder det en uigen-nemtrængelig jungle – og vi ønsker ikke at gøre den endnu mere uigen-nemtrængelig.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg vil gerne spørge fru Kirsten Jacobsen, om det betyder, at Fremskridtspartiet går ind for højere sociale udgifter, bare vi får sikkerhed for, at det ikke sker over boligstøtten til den almennyttige sektor, altså skidt med, at dette, at man tager de sociale aktiviteter væk i den almennyttige boligsektor medfører væsentlig højere sociale udgifter.

Jeg har hele tiden forestillet mig, at vi herinde i Folketinget havde til opgave at lave lovgivning på alle områder, der forhindrede, at der var ret mange, der fik brug for det sociale system, og at det sociale system primært havde til opgave så at samle op, når det alligevel ikke lykkedes. Men her skubber vi altså opgaver over i den sociale sektor i stedet for at fastholde dem dér, hvor de kan løses billigt.

Formanden:

Dernæst er det hr. Villy Søvnald og fru Kirsten Jacobsen og derefter fru Bodil Thrane som ordfører, selv om andre skulle bede om flere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg har bedt om ordet, fordi SF blev taget til indtægt for at være sammen med Fremskridtspartiet i kampen for de svages sag. Jeg vil gerne i al beskedenhed frabede mig denne omklamring. Jeg har svært ved at se, hvor vi har berøringsflader i SF med Fremskridtspartiets junglesamfund. Jeg har bemærket, at Fremskridtspartiet køber aflad på ældreområdet for bygen af nedskæringer for børn og alle steder, hvor man