

begære forslaget tilbage til udvalget om lidt, kan vi jo allerede nu meddele formanden, at vi gerne vil have det tilbage til udvalget. Så tager vi den debat ved tredjebehandlingen, og så skal jeg tage de rigtige referater med og læse op for fru Sonja Mikkelsen, hvad Socialdemokratiet sagde om at få et rent huslejebegreb.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg anerkender i sagens natur, at vi diskuterer det, der hedder sideordnede aktiviteter, men selv om det hedder sideordnede aktiviteter, havde jeg ikke troet, at hoveddiskussionen skulle handle om målere.

Det centrale i denne diskussion synes jeg egentlig var det besøg, vi havde af en deputation fra Tingbjerg. Det er kendetegnet ved et nyt boligområde, der er blevet bygget op med 2.400 lejligheder og en 7.000-8.000 mennesker, man pludselig placerede i en ny social sammenhæng. De mennesker, der skulle danne den ny bydel, var meget opmærksom på, at skulle sådan et kæmpe socialt eksperiment lykkes, var forudsætningen, at de blev knyttet sammen med nogle sociale aktiviteter i form af fritidstilbud, kulturelle tilbud, sportstilbud osv.

Det lykkedes at lave det. Hvad ville det betyde, hvis Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative fik ret i denne diskussion? Det ville betyde, at enhver form for sociale aktiviteter stoppede i en periode, hvor enhver, der har kendskab til virkeligheden, ved, at de sociale boligområder er trængt som en konsekvens af dette samfunds almene sociale opløsningstendenser og krise. Det er altså i den periode, at Fremskridtspartiets, De Konservatives og Venstres bud er: Opløs alt, hvad der hedder socialt fællesskab i vores boligområder og lad det erstattes af individualisme.

Jeg vil gerne spørge – ikke Fremskridtspartiet, for jeg er enig i, at det næppe er værd at bruge tid på, men Venstre og De Konservative, som rundt om i byrådene har ansvaret for disse forhold – om det i den retning, man vil gå. Tror Venstre og De Konservative, at Venstres og De Konservatives kommunale bagland står bag dette her? De har jo i modsætning til den meget ideologiske diskussion, vi fører her, det konkrete forhold til virkeligheden, at de gerne medvirker til at rette op på de sociale problemer, der er i vores boligområder. Jeg synes, det er fantastisk farligt at lægge det for had i en periode, hvor det sociale fællesskab i Danmark er trængt.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det var interessant at høre den tidligere viceborgmester i Kolding nu tale om, hvordan kommunerne har det reelle forhold til virkeligheden. Det er særlig interessant, når man ved, at Koldings borgmester er næstformand i Lejerbo. Det er endnu mere interessant, når man ved, at den tidligere viceborgmester akkurat er blevet medlem af AKB's bestyrelse. Så kan man spørge sig selv: Hvem holdt en tale her fra denne talerstol? Var det bestyrelsesmedlemmet fra AKB, eller var det SF's boligpolitiske ordfører?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Den meget korte bemærkning til fru Kirsten Jacobsen, at det var SF's boligpolitiske ordfører.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Hvis det kan genere nogen, at hr. Villy Søvnald har en post i en eller anden almennyttig boligforening, vil jeg gerne gøre hr. Villy Søvnalds spørgsmål til mine. Jeg har ikke én eneste post i den almennyttige boligsektor, så jeg vil gerne gøre spørgsmålene til V og K til mine.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nej, og det er også helt tydeligt, at det, fru Sonja Mikkelsen prøver på, er at få nogle med den tale, hun holdt, og det gjorde hun i og for sig godt; det var en god ansøgningsannonce.

Må jeg sige til SF: Hvis det var SF's boligpolitiske ordfører, vi hørte tale før, vil jeg anbefale hr. Villy Søvnald som nyt medlem af Tinget at læse SF's tidligere boligpolitiske indlæg, hvor man normalt har stået last og brast med lejerne imod de kreative forsøg, som selskaberne har gjort.

For at gøre sagen fra Kolding færdig, som er så let at forstå, vil jeg sige, at dette forslag om sideaktiviteter går ud på, at når beboerne har vedtaget noget og det er blåstemplet af kommunalbestyrelsen, er det lov, og så er næsten alt tilladt. Så kan man også få boligstøtte til det. Så vil man se, at Kolding Byråd med en borgmester, som er formand for et boligselskab i Kolding, næstformand i det store boligselskab og en tidligere viceborgmester, som nu er blevet formand i AKB, naturligvis ikke vil hindre det, som éns bestyrelseskolleger har vedtaget.