

Socialministeren (Karen Jespersen):

Venstres ordfører tilkendegav, at man var villig til at tage ændringsforslagene tilbage, hvis jeg kunne give bindende tilsagn om en bestemt udformning af et kommende lovforslag.

Et sådant bindende tilsagn til en udformning af et kommende lovforslag kan jeg – jeg havde nær sagt naturligvis – ikke give, for vi taler om nogle meget komplicerede omlægninger og overgangsordninger, som vi først er nødt til at sætte os ned og vurdere hvordan kan gennemføres.

Jeg vil meget gerne give tilsagn om, at de hensigter og hele den grundholdning, der ligger i det, der er blevet sagt her fra talerstolen, kommer med ind i det udvalgsarbejde, vi nu skal i gang med; men hvordan lovforslaget kommer til at se ud, kan jeg selvfølgelig ikke binde mig til i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 47 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

§§ 1–3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 51: Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri og lov om boliger for ældre og personer med handicap. (Almennyttige boligselskabers formål m.v.).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 17/11 94. Første behandling 23/11 94. Betænkning 19/1 95).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg vil gerne understrege med al mulig tydelig klarhed, at vi afviser de ændringsforslag, der er stillet til dette lovforslag af Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet i fællesskab.

Det drejer sig om ændringsforslag nr. 1, nr. 2, nr. 8 og nr. 9. De indebærer, at al sideaktivitet i den almennyttige boligsektor skal forbydes. Det betyder også, at hele den sociale aktivitet, der foregår i den almennyttige boligsektor, skal lukkes; det skal ikke kunne være en del af boligforeningernes aktiviteter.

En af de begrundelser, man har fremført, er, at det sandelig ikke er rimeligt, at der er andre, der skal være med til at betale for, at der er nogle beboere i den almennyttige boligsektor, der kan have det sjovt.

Det er bl.a. boligstøttespørgsmål, der er bragt ind i billedet. Men hvad er det, vi taler om i penge? Hvad er det, der kan spares i kroner og øre for staten og kommunerne, når det drejer sig om de sociale aktiviteter? Hvilket niveau taler vi om?

Vi har i Boligudvalget haft besøg af bl.a. FSB fra Tingbjerg, Tingbjergafdelingerne. De var i deputation i udvalget og forklarede nøje, hvad det er for aktiviteter, de har i gang, hvad det er, de gerne vil, og hvor mange penge de bruger på det. Det drejer sig om 96 kr. om året pr. lejemål.

Hvis man ser på, hvad en huslejestigning betyder for boligstøtten, altså hvordan det slår igennem i boligstøtten, regner man normalt som