

kommunen på samme tidspunkt bliver pålagt at sætte bofællesskaber, væresteder og andre aktiviteter i gang i forbindelse med både hjemløse og sindslidende.

Når det drejer sig om de sindslidendes søgning til forsorghjem og herberger, er det interessante jo ikke at konstatere, om der stadig væk er sindslidende på vores forsorghjem og herberger. Det interessante er at konstatere, om søgningen er faldende, og om antallet af alternative tilbud er stigende.

Og det er faktisk realiteterne. Søgningen er faldende, og der bliver flere regulære tilbud til de sindslidende. Her kan jeg så ikke lade være med at konstatere, at den indsats, jeg har kunnet iagttage i Venstres politik, først og fremmest har bygget på den mistillid, at der skal være et økonomisk incitament for overhovedet at foretage sig noget.

Og jeg må også konstatere, at dér, hvor der er blevet sat noget i værk, er under denne regering. Det var det allerførste, vi tog fat på i et samarbejde mellem Socialministeriet og Sundhedsministeriet, nemlig en fremrykket indsats af tilbudene til de sindslidende i et storstilet samarbejde med amter og kommuner, et samarbejde, der nu begynder at virke. Det var faktisk denne regering, der tog de initiativer, initiativer, som jeg ikke har set komme fra Venstre.

Heldigvis har der så været en holdning, der har gjort, at man har støttet og bakket det op, men det er faktisk inden for de seneste to år, der er begyndt at ske noget.

Derfor har jeg også med glæde kunnet konstatere, at bl.a. lederen af Sundholm, Aksel Beltring, der jo er et meget aktivt og respekteret menneske inden for dette område, har kaldt lovforslaget her et afgørende skridt til at forbedre vilkårene for de mennesker, vi her taler om, og at der er tale om et fald på omkring 10 pct. i søgningen til bl.a. Sundholm.

Det betyder selvfølgelig ikke, at disse problemer er løst, men det betyder, at vi er inde på den rigtige vej, og derfor glæder jeg mig til, at dette lovforslag kan blive vedtaget, så vi kan komme i gang med en forstærket indsats.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 48 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af arbejdsskade og lov om erstatningsansvar. (Ændring af reguleringsbestemmelser m.v.).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 7/12 94. Første behandling 13/12 94. Betænkning 20/1 95).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Venstre støtter det pågældende forslag om at ændre lov om arbejdsskadeforsikring og lov om erstatningsansvar. Vi synes, det er en fornuftig ændring af reguleringsbestemmelserne, som ministeren lægger op til.