

syn. Det er i realiteten ikke noget, man burde spøge med, men jeg kan godt se, at man kan få lyst til det, når argumenterne bølger så voldsomt frem og tilbage. I realiteten er det imidlertid dødsensalvorligt. Resultaterne ses bare så mange år efter, at de færreste kan linke dem op til, at det egentlig begyndte med socialt fællesskab, men det ender desværre så galt.

Jan Køpke Christensen (FP):

Nu venter vi så spændt på, hvornår den næste lovgivning kommer for borgerne i dette samfund, der lever dødsensfarligt med hensyn til indtagelse af mad, der feder. Det næste skridt fra regeringen bliver nok, at man nu også vil regulere ved lov, hvad vi må spise. Det lyder meget interessant.

Jeg er da godt klar over, at ministeren kan have haft ikke bare problemer, men overordentlig store problemer med hensyn til at overbevise netop hr. Arne Melchior fra Centrum-Demokraterne, der jo var partiets ordfører sidste gang. Nu har vi desværre ingen ordfører for CD i dag – jeg var ellers meget spændt på, hvordan man ville have klaret denne situation – men det er nok bedst at undgå en ordfører på området.

Jeg synes, vi skulle sætte os sammen alle sammen og ryge en fredspibe for den sags skyld og så acceptere, at det er amterne og kommunerne, der regulerer dette område. Jeg vil gerne spørge, om hele Folketinget, når det med et flertal af S og SF bortset fra Fremskridtspartiet gennemfører dette forslag, er 100 pct. enig i de synspunkter, man har fremført her fra talerstolen.

For mig lyder det meget mystisk, at man skulle have banket alle på plads med hensyn til, hvordan de skal stemme til en lovgivning som denne her. Når vi skal være ærlige over for hinanden, ved vi jo godt, at man ikke stemmer efter sin overbevisning, hvis det er tilfældet. Det er helt klart. For Enhedslistens vedkommende kunne det måske være tilfældet, men stort set må vi da sige, at det ikke kan lade sig gøre.

Selvfølgelig er vi forskellige individer netop på rygeområdet. Det ved vi, når vi går i sidegangen, hvor vi møder de holdninger, folketingsmedlemmerne har, nemlig at den dér går ikke. Lad nu være med at foregøgle befolkningen sådan noget! Jeg tror heller ikke selv, at Centrum-Demokraterne og hr. Arne Melchior vil stemme for denne lovgivning, når alt kommer til alt, for så ville man altså konstatere, at det, hr. Arne Melchior sagde sidste gang, overhovedet ikke har bund i den virkelighed, han stod for på daværende tidspunkt.

Holger Graversen (S):

Jeg lover, at det er det sidste, jeg skal sige!

Tak til sundhedsministeren for en god tale med nogle gode, saglige svar på det, der er blevet fremført. Desværre ser det ud, som om saglige argumenter preller af på en del af ordførerne.

Nu kommer hr. Jan Køpke Christensen og siger, at konsekvensen bliver, at vi også skal lovgive om mad, der feder. Er det ikke gået op for hr. Jan Køpke Christensen, at forskellen på tobaksrygning og det at spise, hvad man vil, det at drikke, hvad man vil, og for den sags skyld narko og andre misbrug er den ene, at det går ud over dem selv og kun ud over dem selv, hvorimod røgen breder sig og generer andre?

Karen Højte Jensen (KF):

Det er da muligt, sundhedsministeren har behov for at tage æren for noget, men jeg synes måske nok, det er lidt flot at sige, at det er en god dag, for i dag begyndte vi at gøre noget ved det. Der foreligger jo et cirkulære, som andre har taget sig af, så jeg synes, man skulle dele æren, hvis der absolut skal deles noget.

Men når jeg har bedt om ordet, er det, fordi jeg faktisk mangler svar på nogle af mine spørgsmål.

Fra vores side har vi en reservation over for at lovfæste cirkulæret. Den del, der vedrører amter og kommuner, er vi helt ubetinget enige i, men vi har behov for at få at vide, hvad det er for en kontrol, ministeren vil indføre, og hvordan de mennesker, som ikke efterlever det, skal sanktioneres, for efter vores opfattelse hører lov, kontrol og sanktioner sammen. Derfor har vi som sagt behov for at vide, hvad det er.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Nok drejer det sig om liv, ære og velfærd, og jeg er da heller ikke ked af at skulle dele ud. Når jeg siger, vi begynder i dag, er det, fordi vi begynder at tage stilling til noget, som kan føre til en lovgivning på området.

Fru Karen Højte Jensen spørger, hvilke sanktioner der kunne blive tale om, for den del af det vil hun ikke have noget med at gøre, derimod gerne spørgsmålet om, hvem der udsendte cirkulæret i sin tid. Det skal man have al mulig ros for at man gjorde, og det danner da også grundlag for denne lovgivning.

Jeg sagde før, at Tobaksskaderådet modtager tilbagemeldinger fra amter og kommuner om,