

gøre – at kontakte forskellige arbejdspladser for at høre, hvordan forholdene er dér. Jeg har gjort det på min egen skole, jeg har gjort det i den daginstitution, hvor mine børn går, og jeg har selvfølgelig undersøgt det i forvaltningen i min egen kommune, Aabenraa Kommune, hvor jeg sidder i kommunalbestyrelsen. Der er ikke problemer i det her, og derfor er det en overflødig lovgivning, når man har de bekendtgørelser. Stort set alle tager hensyn til hinanden også på dette område. Men jeg vil gerne sige, at jeg er enig i, at det er klart, at man må tage særligt hensyn til mennesker med luftvejslidelser, astma, og hvad ved jeg.

Det, jeg synes bliver interessant, er, at når jeg læser debatten fra sidste gang, går jeg ud fra, at Centrum-Demokraterne er imod dette lovforslag. Derfor er jeg spændt på at høre fra ministeren, der som bekendt er fra Centrum-Demokraterne, om det stadig væk er den holdning, CD har, eller om det er sådan, at man har ændret holdning undervejs.

Selv om det er ministeren, der har fremsat forslaget – det ved jeg jo godt – kunne det være interessant at høre, om man har kigget på de bemærkninger, CD kom med under den tidligere debat, og om man er enig i de synspunkter, som Centrum-Demokraternes udmærkede ordfører på området sidste gang havde.

Så nu afventer vi med spænding, hvad ministeren har at fortælle.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Det er hr. Jørgen Winther, der kalder mig herop. Når jeg kalder de udtalelser, hr. Jørgen Winther i sit første indlæg kom her med fra talerstolen, for poppede, er det, fordi hr. Jørgen Winther på det tidspunkt overhovedet ikke forholdt sig til indholdet i det forslag, som sundhedsministeren og regeringen har fremsat. Det forslag er nemlig meget afbalanceret og meget blidt, som det også er blevet sagt fra flere sider.

Hvis hr. Jørgen Winther i øvrigt hørte efter, hvad jeg sagde, ville han måske have hørt, at jeg sagde, det var muligt for Folketinget – Folketingsssalen her er jo ikke et offentligt sted – men lige inde ved siden af var det da muligt at indrette et røgfrit lokale, hvis nogen følte sig generet af, at der stod nogen og røg i sidegangene. Det var sådan set det, jeg sagde. Det er op til Folketinget selv at gøre. Det behøver man ikke at fremsætte lovforslag om.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Hr. Jan Kørpe Christensen vil gerne tage hensyn til allergikere, astmatikere osv. Har hr. Jan Kørpe Christensen ikke tænkt over, hvad der er årsag til, at vi har flere og flere børn med luftvejslidelser? Det kunne jo være, der var en årsag til, at så mange har det, nemlig at de i forvejen har været udsat for for megen tobaksrøg.

Det var nu også hr. Jørgen Winther, der kaldte mig herop før. Som læge står hr. Jørgen Winther nu og fortæller os, hvor utrolig farligt det er at ryge, så hvis hr. Jørgen Winther skulle stemme som læge til dette lovforslag, kunne det godt være, at han ville stemme ja og gå ind for forslaget. Men at gå herop og fortælle os, hvor skadeligt det er, og henvise til en masse undersøgelser osv. og samtidig stemme imod – hvad kan man kalde det? Tja . . . der var én tidligere, der talte om hyklerier.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er kun et kort spørgsmål til hr. Jan Kørpe Christensen. Skulle jeg forstå det sådan, at hr. Jan Kørpe Christensen støttede den bekendtgørelse, som var udsendt? Var det det, som var tilfredsstillende? Jeg havde nu nærmere forstået det sådan, at hr. Jan Kørpe Christensen også var imod, at der forelå en bekendtgørelse på området.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Hr. Bruno Jerup stiller mig nu et spørgsmål, som jeg har besvaret. Det, jeg sagde, var, at man skulle tænke på, at der foreligger en bekendtgørelse, og man kan se af brevet fra KL, at alle gør, hvad de kan for, at den overholdes, og at der ikke er problemer på arbejdspladserne, for det vil jeg stadig væk påstå der ikke er – all right, man kan altid finde et enkelt, men det kan man, uanset hvilket område der er tale om, for det er klart, at reglerne ikke bliver overholdt alle steder, men det gør de heller ikke på alle mulige andre lovgivningsområder, vi allerede i dag har.

Stort set er der ingen store vanskeligheder på de forskellige arbejdspladser, og det gælder også de private. På de private arbejdspladser vil man først og fremmest opleve, at der er lavet en rygepolitik, og derfor er der ikke noget, der halter dér, og det kunne være en grund til, som hr. Bruno Jerup netop var inde på tidligere, at det måske ikke skulle gælde på private arbejdspladser.