

ligegyldigt. All right, rådet er anerkendt, men det er ligegyldigt, hvad en sådan institution kommer med. Så jeg vil gerne have ministerens bemærkninger til, om det ikke er en form for undergravning af Konkurrencerådets kompetence og omdømme.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg er da glad for tilsagnet fra ministeren om at ville drøfte omfanget af loven, men jeg vil godt spørge: Er det ikke rigtigt, at første halvår uden lov ikke har givet anledning til problemer? Og er det så nødvendigt at vedtage en lov, før vi har fået tingene drøftet godt igennem og set det hele i sammenhæng i det udvalg, som ministeren agter at nedsætte?

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Jeg har naturligvis forståelse for, at ministeren lægger vægt på, at det udvalgsarbejde, der nu skal igangsættes – der står oven i købet i bemærkningerne »snarest« – også bliver noget, der behandler og belyser alle de problemer, vi har været lidt inde på her i dag.

Men undskyld, jeg kan nu ikke rigtig forstå, at det skulle tage så utrolig lang tid, som ministeren her giver udtryk for, således at der altså først engang hen i 1996 skal fremsættes et nyt forslag.

Jeg mener, alle disse forskellige områder har jo i dag nogle regler; de starter jo ikke på herrens mark. De har utvivlsomt alle sammen gjort op med sig selv: Hvilke ændringer ønsker vi at der skal indføres? Jeg kunne jo også spørge: Hvorfor skal denne lov, hvis den virkelig er så livsvigtig for området, hvad jeg altså personligt ikke mener den er, først ændres med virkning fra 1. juli? Hvad skal der egentlig ske hele det halve år? Vi kan da godt arbejde med forslaget her meget hurtigt, så jeg ved egentlig ikke, hvad grunden er til, at den først skulle ændres fra 1. juli.

Så jeg vil faktisk gerne gentage mit spørgsmål: Kunne ministeren ikke være så venlig at nedsætte dette udvalg, som ministeren selv har ønsket, snarest muligt og samtidig sige til dette udvalg: Kære venner, se så at blive færdige, så vi i stedet for at få denne ene lille lap, der kun vedrører lægeloven, og som pludselig skal træde i kraft 1. juli, får en samlet løsning for hele sundhedsområdet, som alle kan forstå, som alle kan acceptere, og som Folketinget så kan tage

stilling til, i stedet for at pille denne ene lov ud, der måske kun får virkning i nogle måneder eller i et halvt år.

Det synes jeg er lidt dårlig lovgivning, og jeg tror faktisk godt, ministeren kunne sige til dem, der skal være repræsenteret i udvalget: Se at blive færdig – med den og den baggrund.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Til hr. Jens Vibjerg: Nej, der har ikke mig bekendt været problemer på området, og i min første svartale sagde jeg også netop, at det var det, jeg ikke ønskede, og det var derfor, jeg fandt, det var nødvendigt med loven.

Så var der spørgsmålet om Konkurrencerådet, og om ikke regeringen tager Konkurrencerådets henvendelser alvorligt. Jo, det gør vi. Vi tager det så alvorligt, at vi nedsætter et udvalg for samlet at se på hele sundhedsområdet, herunder på konkurrencereglerne.

Så er der endelig spørgsmålet fra fru Agnete Laustsen. Hvorfor skal der dog gå så lang tid med det? Det var da også tænkeligt, at jeg i samarbejde med erhvervsministeren kunne få en løsning på det, der gjorde, at man kunne blive færdig hen mod sommeren og så hen over sommeren diskutere, hvordan det skal se ud.

Men når man så samtidig beder om at få en samlet løsning, viser det jo også, at fru Agnete Laustsen har en forståelse for, at det bliver bredt, og at det er hele sundhedsområdet; det vil altså sige, at vi også skal involvere samtlige parter på begge sider af bordet.

Så i erkendelse af det vil jeg godt give tilsagn om i en samtale med erhvervsministeren at få gjort det så hurtigt som muligt, men jeg vil samtidig også gerne for Folketinget kunne fremsætte et gennearbejdet forslag, som giver mulighed for at få et fornuftigt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Ærlighed varer som bekendt længst, og jeg skal da sige tak til ministeren for, at ministeren er fuldstændig ærlig og erkender, at der ingen problemer har været på området, men til trods for det skal der alligevel laves love og regler! Det er jo fint, hvis man fremover kan forvente det af regeringen, at på alle områder her i dette land, hvor der ikke er problemer, laver man lovgivningsprocesser og regler alligevel. Det er altså kutymen i regeringen, så ved vi det.