

Hvis man skulle karakterisere den nuværende indsats på narkotikaområdet, kunne man vel gøre det med at sige, at det er et trist kapitel i dansk socialpolitik. Den er kendetegnet ved manglende sammenhæng, den er kendetegnet ved manglende økonomi og deraf følgende svigtende indsats, og endelig er den kendetegnet ved manglende dokumenteret viden. Konsekvensen af denne situation er, at vi i øjeblikket oplever en stadig større desperation blandt narkomanerne og blandt deres pårørende, og vi oplever et stigende antal dødsfald.

Dette lovforslag tager fat i det hjørne, der hedder den manglende sammenhæng, ved entydigt at placere ansvaret for behandlingsindsatsen og for styring og kontrol af metadonudlevering i ét offentligt regi, nemlig hos amterne. Vi tror, det er klogt at fastlægge et entydigt ansvarsforhold; men det er kun et lille hjørne.

Den virkelige mangel på sammenhæng på narkoområdet er misforholdet mellem det meget store beløb – formentlig ca. 3 mia. kr. – der bruges til politi, domstole, fængsler, sociale følgeudgifter og hospitalsudgifter, og det meget lille beløb, der anvendes til sociale behandlingstilbud. Dette beløb udgør ca. 150 mio. kr., altså kun en tyvendedel af det førnævnte. Vi arbejder i øjeblikket i SF med forslag om at ændre dette misforhold.

Et af SF's fodaftryk i de afsluttede satsforhandlinger var at få flere midler til den sociale indsats. Situationen i dag er, at vi formentlig har 10.000-15.000 stofmisbrugere. 4.500 af dem modtager årligt en eller anden form for behandling, og der er stor variation i de forskellige tilbud, som ikke alle indebærer en voldsom stor social støtte. 1.500 misbrugere får i dag metadon uden anden form for støtte.

Under satsforhandlingerne stillede vi fra SF's side dette spørgsmål: Hvad ville det koste at sikre, at metadonbehandlingen aldrig fik lov til at stå alene, og at narkomaner altid kunne tilbydes behandling, når de var motiverede? Svaret var, at det ville koste godt 100 mio. kr., og det er de penge, der nu vil blive bragt til veje over en 4-års-periode. Vi taler altså om næsten en fordobling af de sociale midler over de næste 4 år, og det er også tiltrængt.

Det vigtigste derefter er at sikre, at pengene også bliver brugt på området, altså at fastholde, at det er sociale behandlingstilbud på narkotikaområdet, pengene skal anvendes til.

Jeg vil godt afslutningsvis sige lidt om den manglende viden. Vi har desværre en meget

ringe mængde sikker og dokumenteret viden om situationen inden for dette vigtige emne, og vi håber meget i SF, at det nyetablerede narkoråd vil råde bod på dele af den situation. Vi mener i øvrigt, at det bør diskuteres at oprette et videncenter på området, som skal foretage forskning og evaluering og følge resultater, udvikling, osv. op.

I SF arbejder vi som sagt p.t. med at flytte indsatsen og ressourcerne på hele narkotikaområdet. Vi ser dette lovforslag som et lille skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi det.

Jeg vil godt knytte en enkelt kommentar til specielt Venstres ordførerindlæg. Jeg synes egentlig, jeg sjældent har hørt en så uansvarlig tale, når man tænker på situationen. Jeg synes, det er forholdsvis rystende, at alvoren i det problem, vi står i, ikke er gået op for Venstre, og at man benytter lejligheden til at holde endnu en ideologisk tale om privatiseringens lyskaldigheder. Det var jo indholdet af Venstres tale. Ud over skyttegravskrigen om, hvorvidt ansvaret skal ligge i amterne eller kommunerne, har man en tro på, at hvis vi bare flytter det hele væk fra de offentlige institutioner – som for resten stort set ikke eksisterer – til privat regi, har vi nået lykkeland.

Jeg synes, det er fantastisk, hvis Venstre kan slippe af sted med at holde en ideologisk tale, som er fuldstændig tomt for indhold, i en situation, hvor narkomanerne dør som aldrig før.

(Kort bemærkning)

Jens Løgstrup Madsen (V):

I Venstre ønsker vi ikke, at narkomanerne og deres pårørende skal løbe spidsrod mellem forskellige offentlige institutioner, og derfor ønsker vi en klar og entydig placering af ansvaret i primærkommunerne. Det var hovedindholdet af den tale, jeg holdt, og det er det, vi går ind for.

Tom Behnke (FP):

En klar og entydig placering af ansvaret, sagde hr. Løgstrup Madsen, og så vidt jeg læser forslaget, er det egentlig også det, der er lagt op til; dog ikke i kommunerne, men i amterne.

Amterne skal nedlægges, har ikke mindst jeg selv sagt adskillige gange, og det skal amterne også. Men vi får ikke nedlagt amterne i år, og vi får dem heller ikke nedlagt næste år – bl.a. fordi Venstre ikke ønsker at være med til det – så vi dermed kan få lagt kompetencen ud i kommunerne. Men det lyder til, at der blæser nye vinde fra Venstre, og det glæder os. Men så længe vi