

så, justitsministeren var inde på det, at man kunne udvide den, f.eks. med udveksling af oplysninger med henblik på bekæmpelse af biltyverier, men det har man altså ikke kunnet enes om, har jeg erfaret. Hvorfor kan man ikke enes om det? Det må jeg indrømme at jeg slet ikke forstår, men det er en anden sag.

Men jeg kan altså se, at man kan komme særdeles langt i et samarbejde om kriminalitetsbekæmpelse både på Interpolbasis og EU-basis, som det har vist sig med denne narkotikaenhedsbekæmpende historie, uden at skulle lave en stor konvention, hvor der opstår en række tvivlsspørgsmål, som vi har hørt hr. Søndergaard fremdrage. Jeg vil da også lige føje til, at der altså ikke i Europol Drug Unit, narkotikabekæmpelsen, er tale om, at der skal være en repræsentant for Kommissionen med til møderne.

Jeg forstår ikke, hvilken saglig begrundelse der kan være for en konvention.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nu synes jeg, vi nærmer os noget, der begynder at blive en strid om ord, når hr. Gert Petersen beskyldte bl.a. mig for at være selvmodsigende og ulogisk.

Når man nu har haft et godt samarbejde på Europol Drug Unit's område, der er indgået som en almindelig aftale, hvorfor kunne man så ikke bare fortsætte med det? Det kan man da også godt.

Man vil altså åbenbart gerne have nogle aftaler, men man vil ikke have nogen konvention. Jeg vil da gerne spørge hr. Gert Petersen: Hvori består forskellen? Hvad er det, der er så slemt ved en konvention? Det er jo ikke nogen stor forkromet konvention, og konventioner er ikke forkromede, men et papir, som det ikke koster alverden at lave. Det er kun, hvis de fører nogle store organisationer, store lokaliteter og store personalemængder med sig, at de bliver kostbare, men det er der jo ikke tale om her. Der er tale om en institution med 14 ansatte, så vidt jeg ved.

Jeg kan ikke se, at hr. Gert Petersens synspunkt er så meget mere logisk end det, han beskylder os andre for at have.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Helt primitivt: Der er den forskel, at aftalen om Europol Drug Unit, altså narkotikabekæmpelsesenheden, fylder 3½-4 A-4 sider. Det konven-

tionsforslag, som foreløbig foreligger vedrørende Europol, fylder, så vidt jeg husker, en 30, 35 måske 40 A-4 sider. Det er da en forskel.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det afgørende er, at vi får nogle aftaler, der er effektive og udbyggede, og vi tror på, at det var en god idé at starte med EDU.

Vi kan også videreudbygge den med de andre, men vi tror først, at vi får den fulde effekt af samarbejdet, hvis vi gør det i et lidt større perspektiv. Når vi også tager hensyn til alle de retsgarantispørgsmål, der har været rejst, bliver teksterne somme tider lidt længere, men de 15 regeringer skal godkende det.

Vi kan jo også drøfte det videre i udvalget, men jeg skal da lige sige til hr. Søren Søndergaard vedrørende artikel 27, at det er lidt af et problem at skulle fortolke en hvilken som helst artikel i en konvention, der ikke er vedtaget, netop fordi man ikke er blevet helt enig om fortolkningerne, men det er den danske regerings opfattelse, at artikel 27 skal forstås sådan, at Europol ikke kan tjene som service for specielt én regering, men at det skal være lige for alle regeringer.

Artikel 29 er omtvistet og noget af det, Danmark har sat spørgsmålstegn ved. Vi vil gerne have den belyst nærmere, og vi kan altså derfor ikke give den endelige version af, hvordan den skal forstås osv.

Vi er midt i et forhandlingsforløb, og det, man kan sige er lidt usædvanligt, er, at vi fra regeringens side har forelagt Folketinget et udkast til en konvention, der er på et vist stade i forhandlingerne, og som kan blive ændret flere gange. Jeg ved ikke, hvilket nummer udkast dette er, og jeg ved ikke, hvor mange udkast vi skal igennem, inden vi finder den endelige formulering, og derfor kan vi ikke skarpt definere alle artikler på nuværende tidspunkt, for vi har ikke tilsluttet os hverken alle artiklerne eller bemærkningerne til dem. Det gør vi først den dag, vi endelig skal godkende dem, og så bliver Folketinget inddraget i det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi må på nuværende tidspunkt konstatere, at vi står med en meget tåget besvarelse af de spørgsmål, som vi har stillet, og vi står med en endnu mere tåget fastlæggelse af den danske regerings forhandlingsposition.

Der bliver sagt, som det også blev sagt tidli-