

I øvrigt fik jeg under et besøg i Interpol at vide, at den bedste form for samarbejde slet ikke var den bureaukratiske, men at man tog telefonen og ringede til en politimand, som man kendte og havde tillid til, i det land, som det drejede sig om. Det var den hurtigste og enkleste måde. Altså så lidt bureaukrati som muligt, sagde den pågældende dernede i Lyon.

Så er der en særlig finesse. Styrelsen i Euro-pol skal ifølge konventionsforslaget, som det ser ud nu – jeg ved jo ikke, hvordan det endelige bliver – ske ved kvalificeret flertal inden for det, der hedder management board. Det er artikel 25, punkt 8. Det kalder jeg overnationalt samarbejde. I mellemstatsligt samarbejde kan landene ikke majorisere hinanden. Jeg hørte, at justitsministeren havde en anden fortolkning. Det kan vi eventuelt komme tilbage til, hvis det der bliver stående i kommissionsforslaget, og hvis det overhovedet når frem her til Folketinget. Men det, jeg har set, ligner et overnationalt samarbejde på dette område, og det gør selvfølgelig ideen endnu mere uacceptabel.

Så vi ser med en vis sympati på forslaget fra Enhedslisten, men jeg må erkende, at jeg altså finder det alt for upræcist, og jeg vil godt have en formel, hvor man snarere afviser nogle bestemte ting, som Danmark ikke kan være med til, samtidig med at man tilkendegiver en vilje til også at deltage i en international – og herunder også inden for EU – bekæmpelse af kriminalitet.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg er meget enig i, at mange flere ting, end det er gældende nu, burde drøftes i Folketingssalen i offentligt forum, så det er slet, slet ikke dér, uenigheden er med hensyn til Enhedslistens forslag. Måske kunne dette beslutningsforslag være stillet som et mundtligt spørgsmål i spørgetiden om onsdagen, men man har altså valgt at gennemføre en egentlig behandling i Folketingssalen, og det er Enhedslisten naturligvis i sin gode ret til.

I forholdet til unionspolitiet, som Enhedslisten betegner det, er Fremskridtspartiet naturligvis imod, når man benævner det på den måde. Man har også nævnt fra talerstolen, at det var et af forbeholdene i Edinburgh-Aftalen, og Fremskridtspartiet ønsker ikke en ekstra overbygning i EU-regi. International kriminalitetsbekæmpelse står vel højt på alle landes lister. Nu har der været drøftet en del vedrørende Interpol i dette spil, og måske burde ministeren redegøre lidt mere detaljeret, eventuelt igennem

udvalget; jeg har ikke været selv med på den rejse, som andre ordførere henviser til.

Et mellemstatsligt samarbejde kan alle vel kun være interesseret i, ikke mindst i spørgsmål som narkokriminalitet, terrorisme og anden grænseoverskridende kriminalitet.

Det her forslag bygger jo indtil videre på formodninger og løse rygter, og derfor synes vi nok, at dette forslag bør afvises. Det er rigtignok lidt underligt, at nogen kan tilslutte sig en konvention, som vi ikke kender på nuværende tidspunkt, og andre helt kan afvise den. Det er nok noget tidligt, Enhedslisten kommer med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Det er både til hr. Gert Petersen og fru Pia Kjærsgaard, som åbenbart lægger de ord i munden på mig, at jeg skulle have sagt, at vi har tilsluttet os konventionen. Det har jeg ikke sagt.

Jeg gav udtrykkelig her fra talerstolen udtryk for over for justitsministeren, at vi i Europaudvalget vil arbejde positivt for, at vi kan få en konventionstekst i en sådan udformning, at den kan vedtages af alle EU-landene, således at vi efter topmødet her i foråret kan få Europol etableret. Vi har et politisk ønske om, at vi får Europol etableret, men det er klart, at de endelige tekster – altså hvordan det skal fungere – er noget, vi vil kigge nøje på i Europaudvalget.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre kan på ingen måde støtte det forslag, som Enhedslisten har fremsat her. Det kan vi ikke af den simple grund, at vi mener, at Danmark har forpligtet sig til at gå meget aktivt og meget energisk ind i det mellemstatslige samarbejde på dette område.

Det står jo i Edinburgh-Aftalen, at Danmark fuldt ud deltager i det samarbejde, der vedrører retlige og indre anliggender, som det er beskrevet i bestemmelsen i afsnit 6 i Traktaten om Den Europæiske Union. Vi fortolker det sådan, at Danmark ikke blot deltager fuldt ud, men Danmark også deltager med fynd og klem for at få det her arbejde gjort effektivt. Det er jo formål, som alle er enige om at det er meget vigtigt at få opfyldt.

Det drejer sig om bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet, grænseoverskridende svindel, det drejer sig om transport af stjalne varer, det drejer sig om slusere, altså folk, der smugler mennesker, det drejer sig om ting, som