

Det har været nævnt her, at der i spørgsmålet om bekæmpelse af narkotikakriminalitet, organkriminalitet, organeksport, biltyverier og lignende, virkelig er hårdt brug for et samarbejde.

Det Konservative Folkeparti mener også, at der er behov for, at vi i konventionen om Europol får skabt grundlaget for, at vi også kan få bedre mulighed for at bekæmpe den grænseoverskridende terrorisme. Det vil sige, at på det her område er vi ikke enige med Socialdemokratiet og Socialdemokratiets ordfører, fru Dorte Bennedsen, der jo pegede på, at det skulle vi ikke have med i konventionen.

Tværtimod mener vi, at det netop skal med, fordi det mange gange er her, civilbefolkningen bliver udsat for overgreb. Vi har set det i 1970'erne og i 1980'erne. Heldigvis har vi ikke så meget af terrorismen tæt inde på livet i dag, som vi havde dengang, men den situation kan meget nemt opstå igen.

Så vi vil stemme imod beslutningsforslaget, og vi vil tilsige regeringen, at vi i Folketingets Europaudvalg vil arbejde positivt for, at Danmark kan tilslutte sig konventionen, som forhåbentlig kan blive færdigbehandlet og endeligt vedtaget på det næste topmøde i EU.

#### **Gert Petersen (SF):**

Jeg synes, det er en lidt ejendommelig situation. Vi hører her, at der er nogle, der vil afvise en konvention, som vi ikke kender, og som ikke er forelagt endnu, og så hører vi lige her for et øjeblik siden, at der er nogle, der vil tilslutte sig konventionen. De er i den samme situation, de kender den heller ikke, for den er ikke forelagt endnu.

Jeg må sige, at jeg synes egentlig, det er en meget god idé, at vi får den debat nu, selv om der ikke ligger et konventionsforslag, vi her skal tage stilling til, fordi vi så får en midtvejsdebat om det. Og er det egentlig så dårligt at få den i stedet for, at alt skal foregå i hemmelighedskræmmeri, i forhandlinger mellem ministre og derefter orientering af udvalg osv., men uden nogen egentlig offentlig debat? Jeg synes ikke, det er nogen dårlig ting at få den debat.

Jeg vil godt sige, at der for os ikke er nogen som helst tvivl om, at der er behov for internationalt samarbejde mellem de myndigheder, der bekæmper forbrydelser. Det har der været i mange år, og det er for længst kommet til udtryk i Interpol, hvis oplysninger de enkelte stater jo kan trække på, og som fungerer som en slags clearingcentral for efterlysninger osv.

Der er heller ingen tvivl om, at behovet er vokset i de senere år. Hvidvaskning af sorte penge, narkosmugleri i stor stil og storstilet skattesvindler på tværs af grænserne er alt sammen noget, som kun kan bekæmpes i et tæt samarbejde mellem de nationale politistyrker.

Jeg vil også føje til, at som forholdene har udviklet sig inden for EU – og sådan har de jo altså desværre udviklet sig – er der derudover skabt særlige muligheder for grænseoverskridende kriminalitet inden for dette område, og derfor er der et behov for et ganske tæt politimæssigt samarbejde.

Alt dette er SF hundrede procent enige i. Men af den grund at oprette en ny forkromet organisation som Europol forekommer os ikke nødvendigt. Det vil ydermere under alle omstændigheder forstærke den bureaukratisering, som har været med til at gøre EU populær her i Danmark! Eller har jeg misforstået noget?

Jeg mener, at der er tale om et tysk prestige-projekt, og det fremgår da også af den uenighed, der er, når man har forhandlet om projektets udformning. Jeg synes, det er ganske morsomt, at om det så drejer sig om noget så beskedent som at give Europol beføjelser med hensyn til efterforskning af biltyverier, har man ikke kunnet blive enige om det.

Derfor tvivler jeg på, at der er så voldsom megen realitet i hele projektet, som justitsministeren, forbundskansler Kohl og andre vil give udtryk for. Jeg er ikke engang sikker på – det vil jeg da også sige – at det rummer de meget dystre perspektiver, som Enhedslisten tillægger det.

Jeg tror langt snarere, at dette projekt kom i gang i 1991 – jeg husker det tydeligt – fordi forbundskansler Kohl var ude efter at sætte sig et personligt monument. Det stemmer mig ikke mere positivt over for projektet.

Man har etableret en enhed til bekæmpelse af narkokriminalitet, Europol Drug Unit, som den hedder på europæisk, og det har der kunnet opnås enighed om. Den indgåede aftale ser meget praktisk orienteret ud. Det er de enkelte staters myndigheder, der samarbejder på lige fod, hverken mere eller mindre, og de er underkastet de nationale regler for beskyttelse af persondata. Det er i orden.

Jeg synes, man skal lade det blive ved det og – hvis det skønnes hensigtsmæssigt – så på ad hoc-grundlag lave løsninger på andre områder. F.eks. vil jeg gerne være med til at bekæmpe biltyverier inden for EU.