

tional kriminalitetsbekæmpelse. Det haster også, fordi det i høj grad er i Danmarks interesse, at det mellemstatslige samarbejde mellem EU-landene viser sig effektivt på dette område. Det synes jeg at alle vi, der deltog i afstemningen den 18. maj, skulle være opmærksom på. Hvis vi ikke gennem dette samarbejde effektivt får gjort noget ved kriminalitetsbekæmpelsen i Europa, så kan der opstå ønsker om helt andre former for samarbejde, som vi ikke er så interesseret i. Det håber jeg også at Enhedslisten vil være enig med mig i.

Det er regeringens ønske og målsætning, at man under det franske formandskab kan afslutte forhandlingerne om udkastet til en Europokonvention. Herved vil vi leve op til Det Europæiske Råds beslutning fra Essen om, at Europokonventionen senest skal være færdig til det europæiske topmøde i Cannes i juni 1995.

Regeringen kan på denne baggrund ikke give sin støtte til det foreliggende beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt bede ministeren om at uddybe den sidste bemærkning. Jeg opfattede den lidt som en trussel. Jeg ved ikke, om det var sådan ment, og om ministeren mente, at hvis Folketinget ikke tilsluttede sig det Europoludkast, som nu foreligger, så ville vi blive tvunget til at acceptere noget meget værre. For det første kan jeg ikke indse, at vi her i Danmark skulle være tvunget til at acceptere noget som helst på dette felt, som vi ikke selv kan acceptere.

For det andet synes jeg ikke, at det er en rimelig måde at starte debatten på. Derfor vil jeg bede ministeren åbent lægge frem, hvad der ligger i den trussel.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Der er ingen trussel, men det, jeg har sagt, er, at det er magtpåliggende for regeringen i Danmark og forhåbentlig også for Folketinget at få bekæmpet den internationale kriminalitet. Det har vi behov for et samarbejde om. Vi har behov for at finde et så effektivt mellemstatsligt samarbejde som overhovedet muligt for at bekæmpe det.

Vores befolkninger vil bebrejde os, hvis vi ikke gør, hvad vi kan for at bekæmpe narkokriminalitet og andet, der går på tværs af landegrænserne. Her har vi uden at afgive suveræniteten et mellemstatsligt redskab, der kan bruges til det. Men der er mennesker i alle lande i Europa,

der siger, at det måske ville være mere effektivt, hvis det ikke var et mellemstatsligt samarbejde, men et direkte fællesskabssamarbejde. Det er jo det, Danmark ikke har tilsluttet sig, og derfor – for at den diskussion ikke skal blomstre – er det en fordel på baggrund af den danske afstemning den 18. maj 1993, at et mellemstatsligt politisamarbejde i Europa viser sig effektivt.

**Dorte Bennedsen (S):**

Dette beslutningsforslag, som er på én linje, sætter vist rekord i kortfattet, og det vil jeg gerne give Enhedslisten en kompliment for. Men dermed har jeg desværre også opbrugt, hvad jeg kan sige af positive ting om B 36.

For det første finder vi det ejendommeligt, at man ønsker at afskære Folketinget fra at tage stilling til en konvention, som man endnu ikke kender det endelige indhold af, al den stund der kun foreligger et udkast til konvention, hvor en lang række også for Danmark væsentlige punkter ikke er færdigdrøftet.

For det andet skal det lægges til, at bemærkningerne, som begrunder forslaget, ganske enkelt ikke er i overensstemmelse med virkeligheden. Bl.a. hedder det, at Europol er det første skridt mod oprettelse af et unionspoliti, og lidt senere, at vi hermed overlader opretholdelsen af lov og orden til en overstatslig enhed.

Det er jo ikke rigtigt. Det kan jo ikke være forslagsstillerne ubekendt, at det politimæssige og strafferetlige område hører hjemme i den del af søjle 3, som ikke – end ikke ved enstemmighed – kan overføres til Fællesskabet, altså søjle 1. Ønsker man samarbejde på disse områder overført til Fællesskabet, kræver det ganske enkelt en ændring af Maastricht-Traktaten, som skal godkendes i alle de nationale parlamenter og herhjemme oven i købet ved en folkeafstemning. Det, der tales om her, er, som også ministeren lige sagde det, et mellemstatsligt samarbejde.

Det er også urigtigt, at et eventuelt kommende samarbejde om Europol skal handle om at opretholde lov og orden i landene. Der er ingen, som drømmer om, at det danske politis normale arbejde på hjemlig grund skal berøres af Europol.

Jeg ved godt, at Enhedslisten mener, at alt, hvad der rører sig syd for den danske grænse, bør være os uvedkommende. Det er bare så uheldigt, at de, som står bag narkokriminaliteten og den internationale økonomiske kriminalitet, ikke ganske deler Enhedslistens synspunkt.