

overvejelser: Hvem har så råd til det? Hvem burde have råd til det? Og så ender vi jo nok lynhurtigt med, at så er kravet, at alle skal betale deres afsoningsomkostninger.

Der er vist også steder i USA, hvor den dødsdømte kommer til at betale for giften, der bliver brugt, eller elektriciteten, der bliver brugt til stollen.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Kun en enkelt bemærkning til den radikale ordfører, der siger, at hvis det er de 10-15 pct., eller hvor mange det nu er, der har råd til det, der skal betale, så er det en ekstra straf i straffen.

Ja, det er den ene måde at se på det på. Man kunne vel også vende det om og sige, at nu har vi gennem mange generationer både på Færøerne og i Danmark haft den regel, at alle strafafsøgere skulle betale et beløb, som i øjeblikket eller hidtil har været ca. 100 kr. om dagen. Men så har vi gjort det i erkendelse af, at mange af dem ikke var i stand til det, og for ikke at få de problemer med, at man startede med gæld, har vi sagt, at der er nogle, vi eftergiver beløbet, fordi det er uerholdeligt, og så indkræver man det ikke.

Og dér kunne man jo sige, at vi holder fast i princippet på Færøerne, i hvert tilfælde princippet om, at man skal betale, men så giver vi en særlig lempelse til de mennesker, der ikke kan betale. I stedet for at sige, at det er en ekstra straf, fortsætter vi med det system, vi altid har haft, og så gør vi bare det, at vi giver en lempelse til de mennesker, der ikke kan betale. Det er altså en belønning i stedet for en straf. Sådan kan man altså også vende det om.

Søren Søndergaard (EL):

Enhedslisten har ingen indvendinger mod de foreslåede ændringer.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Tak for en meget bred tilslutning. Jeg kan oplyse, at det, der i lovforslaget vedrører Færøerne, har Færøerne givet tilsagn om og har ønsket at få ændret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 36:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk nej til Europol.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Fremsat 16/12 94).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det foreliggende beslutningsforslag, som medlemmer af Enhedslisten har fremsat, går ud på, at Danmark ikke skal tilslutte sig den kommende konvention om oprettelse af Europol.

Som det fremgår af beslutningsforslagets bemærkninger, nærer Enhedslisten en markant bekymring for oprettelsen af Europol. Det er således forslagsstillernes opfattelse, at Europol vil udgøre det første skridt mod oprettelsen af et egentligt unionspoliti af samme type, som vi kender det fra det amerikanske FBI, og at Europol vil medføre en svækkelse af retssikkerheden i såvel Danmark som i de øvrige lande i EU.

Jeg er ikke enig i Enhedslistens fremstilling, og jeg kan heller ikke anbefale, at man vedtager forslaget. Der er en række grunde til det. Lad mig på nuværende tidspunkt bare fremhæve et par af disse.

Regeringen er for det første grundlæggende uenig med Enhedslisten i, at Europol er det første skridt i retning af et unionspoliti. Europolkonventionen vil således ikke indebære nogen form for afgivelse af suverænitet for de enkelte medlemslande.