

Lovforslaget omfatter tillige en ændring af lov om EF-domskonventionen. Jeg vil under udvalgsarbejdet stille justitsministeren nogle spørgsmål angående den bemyndigelsesbestemmelse, som forslaget lægger op til. Rækkevidden af bestemmelsen omfatter, som jeg læser bemærkningerne, tillige en bemyndigelse til ministeren til at foretage ændringer i overenskomster, der kan indeholde fravigelser fra EF-domskonventionen. Jeg kunne godt tænke mig at høre nærmere om, hvordan og på hvilken måde ændringerne kunne komme på tale. Det er dog ikke noget, jeg vil bede justitsministeren om at svare på i dag.

Den sidste del af lovforslaget, ændring af nordisk domslov, er en konsekvensændring, såfremt vi skal tiltræde Luganokonventionen. Nordisk domslov, som i forvejen viger for lov om EF-domskonventionen, må derfor ændres, så de konventioner, som er omfattet af § 15 i EF-domskonventionen, generelt har forrang. Dette kan Det Konservative Folkeparti tiltræde.

Alt i alt stiller Det Konservative Folkeparti sig positivt over for lovforslaget, men vi vil, som jeg tidligere har anført, stille ministeren nogle spørgsmål under udvalgsarbejdet.

#### Margrete Auken (SF):

Vort partis ordfører, fru Anne Bastrup, kan ikke være til stede, så jeg har lovet på hendes vegne at sige, at dette lovforslag åbenbart er så indviklet, at ministeren har opgivet i sin fremsættelse at fortælle, hvad det går ud på. Det forslag, vi skal behandle bagefter, som også indeholder alt godt fra havet, havde jeg nær sagt – fra det færøske hav – er dog refereret sådan, at man kan sidde og tjekke, hvad det nu er, det drejer sig om.

Men så vidt vi kan skønne nu, kan vi vist godt være positive over for det, og vi vil selvfølgelig prøve at finde ud af, om der er ting, der ikke er helt så uproblematisk.

Så har fru Anne Bastrup også bebudet, at hun godt vil høre – eventuelt hvis det kan lade sig gøre i dag – om der er planer om tilsvarende konventioner, der omfatter de østeuropæiske lande, eller hvordan det ligger med det.

#### Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg synes, det lyder, som om vi efterhånden alle sammen får styrket vores selvtilid, når vi hører ministerens bemærkning om, at dette forslag stort set er umuligt at finde ud af for dødelige mennesker.

Når man læser det foreliggende lovforslag, er det første, der står for én: Det var dog utroligt! Bare sprogbroen og de mange indviklede regler og paragraffer, der ligger til grund, om Luganokonvention, Bruxelleskonvention og San Sebastian-konvention – alle konventioner, som sikkert indeholder en masse kloge ting, som bureaukratiet har fået nedfældet, men som det er umuligt for normalt arbejdende mennesker at sætte sig ind i i detaljer.

Der er ingen tvivl om, at når man gennemgår forslaget – det kan jeg også høre på de øvrige ordførere – giver det ikke megen anledning til yderligere kommentarer.

Fremskridtspartiet giver tilslutning til en gennemførelse af de tilpasninger, der ligger i forslaget, da man ikke kan være imod aftaler, der styrker det civile samarbejde i Europa. Jeg har et par mere specifikke spørgsmål, som jeg vil stille under udvalgsbehandlingen.

#### Bjørn Elmquist (RV):

Jeg har siddet nede på min plads og lavet min egen lille private prøve, ikke mindst da jeg kunne høre, da vi kom herind i salen, at der var mange på tilhørerpladserne. Og jeg sagde til mig selv: Det er egentlig synd, at der er relativt mange på tilhørerpladserne i dag, for det, vi har på dagsordenen, er ikke særlig fængende. Og jeg foretog så min egen lille undersøgelse for at se, hvor mange af ordførerne der fik forklaret, hvad dette egentlig går ud på. Og indtil nu tror jeg nok, fru Pia Kjærsgaard er den, der er kommet nærmest til at fortælle lidt om, hvad det handler om.

Men det handler altså om, hvilke domme der kan gælde i andre lande, når de er afsagt i ét land, specielt inden for EU-samarbejdet. Og hvilken ret, hvilken domstol man skal henvende sig til, hvis man vil anlægge sag mod en bestemt person. Det er noget, der hedder værneting. Hvis der er én, der vil anlægge sag mod mig, må man i princippet anlægge sagen mod mig dér, hvor jeg bor. Så det er det, det handler om.

Det, vi skal tage stilling til her i dag, er nogle regler, der udvider vores aftaler med andre lande, så også Spanien og Portugal, der jo for efterhånden adskillige år siden er blevet medlemmer af EU, kan komme med. Det er blevet aftalt ved en konvention, og denne konvention skal Folketinget gennemføre i Danmark, før det kan blive gældende ret her i Danmark. De andre EU-lande skal gøre det tilsvarende i deres lande, så det kan blive gældende ret over det hele.