

stitutioner i det danske samfund, der er interesseret i råd fra det nye Teknologiråd i forhold til den teknologiske forandring, der finder sted i vores samfund.

Broen mellem rådet og Folketinget har vi forsøgt at udvide yderligere. Det er rigtigt, at det er ministeren, der beskikker efter indstilling fra en række organisationer og institutioner i vores samfund, men jeg har lagt afgørende vægt på, netop for at sikre autonomien også i forhold til beskikkelsen af medlemmerne af bestyrelsen, at den samlede bestyrelsessammensætning forelægges for Folketingets Forskningsudvalg, inden ministeren beskikker. Hermed har Folketinget mulighed for at sige, at ministeren ikke ved den samlede sammensætning af de tre personer ud over formanden, som ministeren har mulighed for at beskikke ud fra deres personlige kapacitet, har sørget for, at der er den nødvendige brede faglige dækning, som der også er lagt op til at sikre på de teknologiske områder, der er beskrevet i lovens bemærkninger.

Så vil jeg sige til hr. Henning Urup, at det altid er svært, når man skal sammensætte en bestyrelse på et vist antal medlemmer, at sikre, at alle, der gerne vil være med, er kommet med. Derfor har vi valgt at lægge op til, at der både skal være en bestyrelse og et repræsentantskab for at give plads til, at alle de folkelige bevægelser og organisationer, der gerne vil i dialog og debat om de teknologiske forandringer, får mulighed for at have et forum, hvor de kan komme frem med deres synspunkter. Bestyrelsen har mulighed for at lægge sine initiativer frem for repræsentantskabet, og repræsentantskabet har mulighed for at befrugte bestyrelsen på en lang række områder, hvor repræsentantskabet mener at bestyrelsen skal lægge sin vægning. Det er ikke ministerens opgave.

Til det, der blev nævnt vedrørende ligestillingslovens bestemmelser, kan man sige, at det måske mere er en serviceoplysning, at der står i loven, at dette her også er omfattet af ligestillingslovens bestemmelser, for alle offentlige råd og nævn er omfattet af ligestillingslovens bestemmelser. Så uanset om det ikke havde stået i denne lov, ville ligestillingslovens bestemmelser være gældende.

Til fru Henriette Kjær vil jeg sige om repræsentantskabets sammensætning – flere ordførere har været inde på, om man ikke burde lade andre organisationer, specielt landbruget og kirken, forstod jeg, være repræsenteret i repræsentantskabet – at jeg tror, at vi alle sammen er

indstillet på at drøfte i det videre udvalgsarbejde, om der er fundet den rigtige dækning i forhold til medlemmerne af repræsentantskabet. Jeg vil bare sige omkring landbruget, at landbruget er med, men det er Landbrugets Arbejdsgiverorganisation, der er nævnt som medlem af repræsentantskabet, i bestemmelserne i det lovforslag, der er forelagt for Folketinget.

Til hr. Kjeld Rahbæk Møller og andre, der var inde på spørgsmålet om samarbejdsfladerne til andre eksisterende råd og nævn, f.eks. Det Ethiske Råd og Transportrådet, vil jeg sige, at det ikke er hensigten med loven, at det er ministeren, der skal trække grænser mellem, hvad Teknologirådet og de andre nævn skal beskæftige sig med. Det er tanken her, at der ikke skulle finde nogen overlappning sted, og at rådene og nævnene selv indbyrdes afklarer, hvilke opgaver man vil påtage sig. Der er bare her en anbefaling af, at man får en koordination mellem de råd og nævn, som Folketinget har etableret til både at rådgive Folketinget og offentligheden om etiske spørgsmål, forskningsmæssige spørgsmål og teknologiske forandringer i vores samfund. Der er intet ønske fra vores side om, at der gennem lovgivning eller ministerinstruks skal skabes nogle grænser mellem de eksisterende nævn.

Må jeg så sige til hr. Kim Behnke, som var den eneste, der var inde på, hvor der har været et problem: Selv om det nuværende Teknologinævn i hovedoverskriften er en succeshistorie bøjet i neon, har problemet ligget i overgangen og samarbejdet med Folketinget, nímandsudvalget. Jeg tror, at vi alle sammen skal gøre os klart, at vi skulle finde en ny konstruktion for samarbejdet med Folketinget.

Vi har fundet den i form af, at Teknologirådets bestyrelse er forpligtet til at inddrage de af Folketingets stående udvalg, som det er interessant for rådet at være i dialog med. Vi har valgt at gøre det, at Folketingets Forskningsudvalg bliver hørt i forhold til sammensætningen af bestyrelsen. Vi har valgt, at Folketingets Forskningsudvalg bliver indbudt til repræsentantskabets møder, også for at kunne være med i dialog med rådet. Men hold fast i: Der er ingen instruksbeføjelse hverken for ministeren eller for nogen af Folketingets stående udvalg. Det er en autonom bestyrelse, der ud fra de impulser, den får gennem den folkelige debat, og gennem de initiativer, som bestyrelsen selv vil tage, har mulighed for at præge bestyrelsens og rådets arbejde.