

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Som vi alle sammen ved, blev Teknologinævnet oprettet i 1985, og det har efter vores opfattelse med utallige udredningsarbejder og konferencer om teknologi og samfund bevist, at ideen med oprettelsen af et Teknologinævn var rigtig, en idé, som er nok så radikal i sin oprindelse.

Set i lyset af den hastige teknologiske udvikling har det været uvurderligt for det danske samfund at have et organ til dels kritisk at vurdere den nye teknologis muligheder, dens ulemper og fordele, dels at iværksætte et bredt folkeoplysende arbejde omkring vigtige teknologiske temaer.

Inden for det sidste år kan jeg blot nævne konferencerne her i Fællessalen om det lysegrønne landbrug, om fremtidens energiteknologi og om de farer og muligheder, der er forbundet med at indføre et borgerkort.

Det unikke ved Teknologinævnets arbejdsmetoder har været kombinationen af et højt fagligt udredningsarbejde og en bred folkelig debat. Alt for ofte i dette land udarbejdes der tykke rapporter, uden at de nogen sinde kommer den almene offentlighed til gavn. Fra starten har det netop været tanken med Teknologinævnet at inddrage borgerne, lægmænd om man vil, i diskussionen om de teknologiske muligheder.

Der er sikkert nogle, der vil mene, at vi bare skal tage imod den teknologiske udvikling. Vi kan jo alligevel ikke gøre noget - holdningen er dræbende for demokratiet. For at holde demokratiet levedygtigt er det nødvendigt med den her fandenivoldske tro på, at det er os selv, som ikke blot skaber udviklingen, men også har ansvar for den, at det er os selv, som bruger teknikken i overensstemmelse med vores ønsker til samfundets udvikling og ikke omvendt.

10 år er gået, og nu er tiden inde til nogle småjusteringer, først og fremmest omkring strukturen. For mig at se drejer det sig faktisk kun om småjusteringer, og det handler kun om, at vi ændrer struktur.

Det nye er, at man får en todelt organisation bestående af en bestyrelse og et repræsentantskab. En anden nyskabelse er, at Folketingets nimandsudvalg nedlægges. Nimandsudvalget har blandt andet stået for at finde medlemmer til nævnet, og desuden skulle udvalget fungere som bindeled mellem Folketing og nævn.

Desværre har nimandsudvalget ikke fungeret så godt, måske fordi det ikke har haft et ophæng i nogle af de stående udvalg. Det har været en blindtarm, som har haft lidt svært ved at finde

sine egne ben. Derfor nedlægges det, og kontakten mellem Folketing og det nye Teknologiråd bliver mere direkte blandt andet ved, at rådet løbende afholder møde med de folketingsudvalg, som rådets arbejde er relevant i forhold til.

Desuden står det enhver folketingspolitiker - som alle andre borgere - frit at henvende sig til nævnet med forslag til rådets arbejde. Det skal selvfølgelig ikke være nogen hemmelighed, at Det Radikale Venstre havde ønsket, at det var Folketingets Forskningsudvalg, der stod for at finde medlemmer til nævnet. Det ønskede vi for at sikre rådet så stor uafhængighed som muligt, men det forslag har vi ikke rigtig kunnet komme igennem med. Til gengæld er vi glade for den model, som vi nu har fundet frem til, nemlig at en række organisationer, bl.a. Dansk Folkeoplysnings Samråd, udpeger flertallet af nævnets medlemmer, og fire medlemmer udpeges af ministeren.

Samtidig er Det Radikale Venstre tilfreds med bemærkningerne til § 3, nemlig at ministeren skal tilse, at nævnet repræsenterer en samlet kompetence inden for en række områder, bl.a. miljø og energi, tele- og informationsteknologi.

Det kan ikke understreges kraftigt nok, at det ny Teknologiråd hverken kan instrueres eller styres af andre end bestyrelsen. Derfor er vi også glade for, at det nye råd får status af selvejende institution.

Nogle af de forslag, der er kommet fra de øvrige ordførere her i dag, vil vi sagtens kunne se på med blide øjne i Det Radikale Venstre, og det synes jeg vi skal diskutere i det fremtidige udvalgsarbejde. Men selvfølgelig kan Det Radikale Venstre tilslutte sig lovforslaget, sådan som det ligger her.

Bruno Jerup (EL):

Problemet med lovforslaget er, at det på sin vis sætter sig mellem to stole. På den ene side ønsker man et råd, som er principielt uafhængigt af staten, en selvstændig institution. Jeg vil gerne sige, at jeg støtter en sådan idé. Der kan være mange gode grunde til at sikre, at man har et Teknologiråd, som er principielt selvstændigt og kan forholde sig selvstændigt til teknologiske spørgsmål. Men på den anden side lægger man en meget kraftig styring ind fra ministerens side både i forhold til udpegnings af formand, udpegnings af medlemmer af bestyrelsen og retten til at udpege de øvrige efter indstilling fra bestyrelsen. Det betyder, at bestyrelsen reelt bliver et ministerudvalg, som skal køre dette Teknologiråd.