

misk styrke i øjeblikket mellem f.eks. europæiske lande, kan man ikke ud fra det hente den fulde forklaring på den renteforskel, der er mellem Danmark og Tyskland. Så det bliver spændende, når vi når til en tilkendegivelse om det.

Er en løsning den fælles mønt? Det tror jeg ikke. Ikke uden at vi har i hvert fald en langt mere ensartet økonomisk udvikling. Det er det, som nogen kalder konvergens mellem de lande, der vil være med i denne fælles mønt. For så når vi frem til nogle uhyggelige sociale spændinger mellem i økonomisk henseende lavt udviklede områder og så de andre.

Og selv om vi så fik en ecu, som skulle gælde i Danmark og i hele EU-området, så ville der jo være forhold mellem ecuen og dollaren og yenen og andre valutaer, som spekulanter kunne kaste sig over, så det er altså virkelig på det globale plan, vi skal prøve at finde en ordning.

Af det, jeg har sagt her, fremgår det også, at vi ikke kan støtte Enhedslistens og SF's forslag om motiveret dagsorden.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Må jeg spørge formanden, om jeg må have lov til lige at gå ned og hente de papirer, jeg ikke fik med?

Formanden:

Ja, med fornøjelse.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Tak! Jeg vil starte med hr. Frank Aaen og kommentere nogle af de ting, der blev sagt og spurgt til.

Det, der sådan set er det vigtigste for mig at få slået fast i den sammenhæng, er, at den formodning – som jeg synes skinner meget klart igennem i hr. Frank Aaens indlæg – at de frie kapitalbevægelser har afstedkommet endnu mere turbulens, usikkerhed osv., end vi kendte det tidligere, er der ikke belæg for.

Jeg vil godt henvise til den sidste publikation, der er kommet fra Det Økonomiske Råd, hvor der netop er et kapitel om dette emne, og hvor man kommer til nogle konklusioner, og jeg vil lige nævne tre centrale konklusioner fra det kapitel:

»Liberaliseringen af kapitalbevægelsen over for omverdenen har ikke resulteret i mere ustabile danske finansielle markeder. Tværtimod synes udsvinget i renter og obligationskurser at fluktuere« – altså bevæge sig – »mere i begyndelsen af 1980'erne end i den efterfølgende pe-

riode, hvor valutarestriktionerne blev afskaffet fuldstændigt.«

Måske kan man også huske – de, der er til stede her, følger diskussionen – at vi i perioden 1987-92 havde utrolig stabile valutamarkeder.

Den anden konklusion, man trækker frem, er, at liberaliseringen ikke kan påvises at have medført større kortsigtsudsving i valutakurserne siden begyndelsen af 1980'erne.

For det tredje kan liberaliseringen ikke påvises at have haft en destabiliserende effekt på det danske aktiemarked.

Så der er altså sådan set ikke belæg for at sige, at kapitalens frie bevægelighed, som den nu er blevet liberaliseret op igennem 1980'erne, har afstedkommet en forværret situation på de finansielle markeder, sådan som hr. Frank Aaen gerne vil beskrive det.

Så vil jeg til det spørgsmål, hr. Frank Aaen er inde på, at langt den største del af de bevægelser, der sker på kapitalmarkedet, er spekulationer, sige: Ja, det er formentlig rigtigt, for enhver investering overhovedet er jo en form for spekulation. Der er ikke noget som helst galt i, hvis jeg ved, at jeg skal til USA til sommer, at jeg veksler de midler, jeg skal bruge, til dollars i dag, fordi dollarkursen er lav, og måske bliver den højere, bliver det dyrere, hvis jeg venter til sommer. Det er rimelig sund fornuft, og det meste af det, der sker på valutamarkedet, er jo den type overvejelser.

Så skal jeg lige understrege, at det er fuldstændig umuligt ...

Formanden:

Mon ikke vi lige skulle høre den sidste del af debatten?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er fuldstændig umuligt at adskille, hvad der er spekulation eller tilladelig spekulation – eller hvordan man nu skal prøve at formulere det for at komme hr. Frank Aaen i møde – fra den almindelige forretning, som daglig sker på finansmarkedet, og som jo selvfølgelig er langt den overvejende del af finansmarkedet.

Til spørgsmålet om afgifter osv. – der var flere ordførere, der var inde på det, hr. Frank Aaen og hr. Jes Lunde, og hr. Bjørn Elmquist nævner det i sit indlæg – skal jeg lige sige, at jeg må korigere en lille smule det ordvalg, hr. Bjørn Elmquist brugte til at referere, hvad jeg har sagt i Europaudvalget, for det lød, som om jeg havde sagt, at der var overvejelser i gang med hensyn