

de skal være medlem af den pågældende forening, som hr. Tom Behnke henviser til. Det skyldes jo hensyntagen til forsikringstagerne, der skal være sikret i tilfælde af konkurs. Det synes jeg er en god og en rigtig fornuftig bestemmelse.

Høringssvarene kommer selvfølgelig over. Det kan jeg naturligvis bekræfte.

Til fru Margrete Aukens spørgsmål, der jo primært drejede sig om færdselssikkerhedskommissionen, skal jeg blot sige, at færdselssikkerhedskommissionen beskikkes ikke efter valget i dag, men det vil ske i morgen.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det var også det svar, jeg forventede at ministeren ville give vedrørende forsikringsselskaberne, nemlig at det er for at garantere dem, der tegner forsikringerne, at de også er forsikret, hvis firmaet går konkurs eller lignende. Men hvis et eller andet tysk forsikringsselskab er gensidigt forsikret i Tyskland, så er det vel tilstrækkeligt.

Man kan så også diskutere – okay, jeg ved godt, det er helt oppe på EU-niveau – om det i virkeligheden ikke er op til forbrugerne at sikre sig dér, hvor man tegner en forsikring, altså sikre sig, at det er et selskab, der er i stand til at dække, den dag man har brug for pengene. Men okay, både i EU-regi og her i Folketinget ønsker man at være barnepige for befolkningen og holde alle i hånden, og det er så også okay.

Men selv om man ønsker at være det, er det så ikke korrekt, at et sådant udenlandsk selskab nemt kunne være gensidigt forsikret i sit hjemland og dermed opfylde de betingelser, ministeren efterlyser, uden at vi her i Tinget behøver at tvinge dem til at være medlem af en eller anden privat forening?

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Tilnærmelse af reklamereglerne for TV 2 til udenlandske tv-selskabers vilkår).

Af Helge Sander (V), H.P. Clausen (KF) og Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 13/12 94).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Da kulturministeren ikke er til stede, skal jeg her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 15.00.

Mødet udsat kl. 14.50.

---

Mødet genoptaget kl. 15.00

---

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Da kulturministeren nu er kommet til stede, kan vi genoptage forhandlingerne. Jeg går ud fra, at det er sidste gang, vi skal udsætte mødet af denne grund.

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg skal dybt beklage, at jeg ikke var her i salen, da forhandlingerne startede. Fejlen er min og kun min. Det er naturligvis pinligt, og der er ikke nogen undskyldning for det – end ikke den, at jeg var til møde bag ved salen. Jeg skal sige undskyld til formanden og undskyld til de mediepolitiske ordførere, som måtte vente.

Med hensyn til selve substansen i det forslag, som vi behandler i dag, skal jeg indledningsvis rose forslagsstillerne for den grundidé, som lovforslaget er udtryk for, nemlig at vi i en situation, hvor udfordringerne for vore to public service-kanaler stiger dag for dag, må gøre, hvad vi kan for at sikre deres fortsatte eksistens, og diskutere, hvad public service er. Den globale udfordring er her allerede, og det går hurtigt, hvis nogen ikke skulle have fået øje på det.

Specielt TV 2, som først og fremmest lever af reklameindtægter, kan komme til diskussion.