

ken, som vi andre ikke har – selvfølgelig under den forudsætning, at det er færdselssikkerhedsmæssigt forsvarligt, men det står jo også udtrykkeligt i lovforslaget.

Vi må erkende, at der er en gruppe mennesker, som har langt, langt vanskeligere forhold end os andre også i trafikken, og derfor synes jeg, det er rimeligt, at vi giver dem de lempelser, som lovforslaget lægger op til, også selv om det enkelte gange kan gå ud over det store flertal. Det er en lille ulempe, men jeg tror, at vi, hvis vi selv var i den situation, ville finde, at dette er den rigtige løsning. Så vi støtter varmt den del af lovforslaget også.

Så kan jeg ikke lade være med at komme med en enkelt lille bemærkning til det, hr. Erling Christensen var inde på som ordfører for Socialdemokratiet, nemlig forsøget med automatisk hastighedsovervågning. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti synes, at skal der være et forsøg, ser vi helst, at forsøget afholdes uden for motorvejene og i bymæssig bebyggelse.

I forbindelse med det at køre over for rødt lys er der netop en artikel i en af dagens aviser, der fortæller, at i et almindeligt kryds er der adskillige hundrede, der hver dag – i hvert fald i det kryds, man har målt – kører over for rødt lys. Det vil altså sige, at man udsætter andre sagesløse trafikanter for en ganske stor risiko for at blive kvæstet eller slået ihjel. Og når vi ved, at det store antal af ulykker ikke sker på motorvejene, der er 6 gange så sikre at færdes på som veje i byer og landeveje, så må det være rigtigt, at når man skal lave et forsøg, laver man selvfølgelig forsøget dér, hvor effekten vil blive størst.

Når vi sammenholder det med, at der har været et forsøg på motorveje i Sverige, hvor vi har alle erfaringerne fra – og de er ikke særlig opmuntrende – hvorfor så bruge knap 2 mio. kr. på at få bekræftet nogle resultater, som et andet land, der på trafikområdet minder meget om Danmark, allerede har fået?

Så skal vi vælge, så vælger vi helt klart at afholde forsøget i bymæssig bebyggelse.

#### **Margrete Auken (SF):**

Det er tilsyneladende en pose meget blandede bolsjer, der serveres for os her. Jeg kunne forstå på Socialdemokratiets ordfører, at der er en eller anden samlet baggrund for, at den ser sådan ud. Men det er lidt svært, når man ikke har færdselssikkerhedskommissionen i funktion endnu.

Det vil jeg i øvrigt spørge ministeren om: Hvornår kommer den i funktion? Det er meget lang tid, der er gået nu, uden at den har kunnet komme til at lave noget. Men når man ikke har den, så er det svært for én, der har været ude i nogle år, at se, hvad grunden er til, at der kommer denne stribe forslag.

Det er nu ikke det samme som at sige, at det vil vi så ikke støtte. Jeg går ud fra, at det er rimeligt stilfærdige forslag, sådan som de er præsenteret. Og det kan da også godt være, at det er det med de handicappede, der er det vigtige. Det indtryk får man, hvis man begynder med at læse fremsættelsen. Så siger man: Nå, det her handler om de handicappede. Så går man i gang med forslaget, og så finder man ud af, at det gør det også – og så ti andre ting i øvrigt, som stritter i alle tænkelige retninger. Men SF er da, så vidt vi kan vurdere på baggrund af forslaget, som det ligger her, positive.

Så vil jeg da godt benytte lejligheden til at sige, at når vi nu er inde at udvide buketten og tage fat lidt andre steder, så kunne jeg såmænd godt, hvis jeg var klar over, at det var den bold, der var givet op i dag, være kommet i tanker om et par andre forslag fra færdselskommissionens handlingsplan, som vi kunne have taget med ved samme lejlighed. Lad os da gøre det snart, ikke?

Jeg vil da godt støtte hr. Erling Christensens forslag om at få hastighedsovervågning over på landevejene og sige til De Konservatives ordfører, at det er altså en hastighedsovervågning, der er tale om her.

Problemet i krydsene er det andet problem, og det synes jeg lige vi skal have med i denne her sag. Jeg mener, at lyskrydsovervågning burde være noget, som egentlig lå direkte som en politiopgave de steder, hvor den er gal. Nogle steder kan man jo simpelt hen tage dem med net. Det kan man også på hastighederne, det ved jeg godt, men dér bliver politiet lige overrasket hver gang over, at det er sådan.

Det kunne vi andre fortælle dem, men det ville være godt, om der kom den respekt ind for lysene også, som hr. Erling Christensen nævnte, men præcis det dér med at have den automatiske overvågning giver altså bedst mening på landevejen, hvor også de store og voldsomme ulykker sker. Folk kører for stærkt på motorvejene, og så fortsætter de ude på landevejene bagefter, og det er dér, der er den store risiko, så SF støtter selvfølgelig også den del af forslaget.