

Efter min opfattelse må udvalget have lejlighed til at gøre sit arbejde færdigt, så der kan blive skabt grundlag for at vurdere spørgsmålet om det administrative personales forhold til BST.

### Spm. nr. S 562

Til indenrigsministeren (5/1 95) af:

**Per Stig Møller (KF):**

»Vil ministeren meddele Københavns Kommune, at denne selvfølgelig ikke kan åbne sit af kommunen planlagte narkocenter på Forchammersvej på Frederiksberg, før domstolen har truffet afgørelse i den af Frederiksberg Kommune i den anledning anlagte sag?«

### Begrundelse

Københavns Kommune har besluttet at anvende sin af kommunen ejede bygning på Forchammersvej på Frederiksberg til narkocenter. Et sådant center kan ikke oprettes efter den gældende kommuneplan. Derfor har Frederiksberg Kommune protesteret mod Københavns Kommunes planer, men er blevet underkendt af Naturklagenævnet. Denne underkendelse har Frederiksberg Kommune indbragt for domstolene. Skønt domsforhandlingerne er i deres indledende stadium, fortsætter Københavns Kommune sin ombygning og vil ifølge Frederiksberg Bladet åbne sit narkocenter på Frederiksberg omkring den 1. marts. Dermed tilkendegiver kommunen, at den ikke tager de danske domstole alvorligt, hvorfor jeg hermed beder ministeren om som tilsynsmyndighed for kommunerne at henlede Københavns Kommunes opmærksomhed på, at den ikke bør åbne centret, før domstolenes afgørelse foreligger.

### Svar (13/1 95)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Den 30. august 1993 nedlagde Frederiksberg Kommune i medfør af § 14 i planloven forbud mod, at der på ejendommen Forchammersvej 18, Frederiksberg Kommune, retligt eller faktisk etableredes forhold, der stred mod ejendommens anvendelse til beboelsesformål uden mulighed for anvendelse til erhverv, men med mulighed for anvendelse til børneinstitution.

Dette forbud indebar, at Københavns Kommunes planer om at benytte ejendommen som et center for behandling af HIV-positive/AIDS-ramte stofmisbrugere ikke kunne gennemføres. Københavns Kommune indbragte derfor forbudet for Naturklagenævnet.

Den 16. februar 1994 har Naturklagenævnet truffet afgørelse om, at forbudet ikke finder anvendelse på de af Københavns Kommune planlagte aktiviteter på ejendommen, da disse ikke indebærer en væsentlig ændring i den hidtidige anvendelse af ejendommen.

Denne afgørelse er af Frederiksberg Kommune ved stævning af 4. august 1994 indbragt for Østre Landsret.

Efter grundlovens § 63, stk. 1, kan offentlige myndigheders afgørelser indbringes for domstolene. En sådan indbringelse har ikke opsættende virkning.

Bestemmelsen i grundloven antages imidlertid ikke at være til hinder for, at der i lovgivningen fastsættes særlige regler om opsættende virkning. Sådanne bestemmelser følger imidlertid hverken af planloven eller retsplejeloven.

Københavns Kommune har således ikke tilsidesat lovgivningen ved at fortsætte med ombygningen af ejendommen, selv om Naturklagenævnets afgørelse er indbragt for domstolene.

Jeg har derfor ikke mulighed for at pålægge Københavns Kommune at indstille ombygningen af ejendommen, indtil landsrettens afgørelse foreligger.

### Spm. nr. S 528

Til justitsministeren (3/1 95) af:

**Poul Nødgaard (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til at oprette en specialgruppe inden for politiet, der kan foretage en effektiv indsats over for den omsiggribende hærværkskriminalitet i Høng?«

### Begrundelse

Spørgsmålet er relevant, fordi der i årets løb er blevet øvet hærværk for 100.000 kr. i en kommunal ungdomsskole, affyret ni pistolskud mod Høng Kommuneskole, skåret over 44 dæk op på postbiler på P&T's omdelingscentral i byen, lokalredaktionen for Kalundborg Folkeblad i