

**Svar (13/1 95)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg kan henvise til min besvarelse af spm. nr. S 553.

**Spm. nr. S 557**

Til miljø- og energiministeren (4/1 95) af:

**Hans Engell (KF):**

»Hvilken holdning har ministeren til en eventuel alternativ løsning på problemet med at lade Søborg Sø forblive som nu, men med videre muligheder for offentlighedens adgang til området og eventuel rejsning af et tårn til brug for interesserede ornitologer?«

**Svar (13/1 95)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 553.

**Spm. nr. S 497**

Til socialministeren (29/12 94) af:

**Tove Fergo (V):**

»Er det acceptabelt, at Sorø Kommune dags dato endnu ikke har udleveret råmateriale fra en psykologisk undersøgelse i en sag, skønt dette blev fordret udleveret som aktindsigt den 2. december 1994 med henvisning til Socialministeriets skrivelse til samtlige kommuner af 28. november 1994 (journ. nr. 5017-16)?«

**Svar (3/1 95)**

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**  
Socialministeriet udsendte den 28. november 1994 til samtlige kommuner m.fl. en orientering om psykologerklæringer i børnesager m.v.

Med denne orientering henvistes bl.a. til reglerne om autorisation af psykologer, fastsat i lov nr. 494 af 30. juni 1993, psykologloven. Med denne orientering ønskede Socialministeriet at henlede kommunernes opmærksomhed på

adgangen til aktindsigt i psykologers råmateriale, hvad enten der er tale om autoriserede psykologers eller ikkeautoriserede psykologers materiale.

Socialministeriet ønskede endvidere at henlede kommunernes opmærksomhed på, at der med hjemmel i forvaltningslovens § 15 samt offentlighedslovens § 4, stk. 2, 2. pkt., er adgang til at begrænse aktindsigten, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til sagens dokumenter til varetagelse af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller andre private eller offentlige interesser. Psykologloven har i § 14, stk. 4, en tilsvarende bestemmelse.

Efter psykologlovens § 14, stk. 5, kan afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet påklages til Sundhedsvæsenets Patientklagenævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

I den konkrete sag, hvor det refereres, at der er rettet henvendelse til en kommune med begæring om aktindsigt, følger det, at en sådan begæring skal behandles efter forvaltningslovens almindelige regler herom. Såfremt den til grundliggende sag vedrører en afgørelse om tvangsmæssig anbringelse af et barn uden for hjemmet, vil klageinstansen også over afgørelsen om aktindsigt være Den Sociale Ankestyrelse.

**Spm. nr. S 493**

Til indenrigsministeren (28/12 94) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Vil ministeren oplyse, på hvilken dokumentation ministeren bygger sin påstand i Nyhedsbrev for udlændinge nr. 36 side 42 om, at der i forbindelse med 2. og 3. behandling af lovforslag nr. L 86 af et folketingsflertal på 3/4 var givet dispensation efter § 42 i Folketingets forretningsorden?«