

## Begrundelse

Alle klager over, at eleverne ikke lærer nok i folkeskolen. Det nyeste er, at eleverne også klager over, at de ikke opnår tilstrækkelig lærdom i løbet af de 9 år, folkeskolen normalt varer.

Da vi af samfundsøkonomiske grunde ikke har råd til at forlænge folkeskoleundervisningen, må man se på andre muligheder. For år tilbage blev undervisningstimerne reduceret fra 50 til 45 minutter. Det kan forekomme uden betydning, men en genoprettelse af undervisningstimerne til 50 minutter må medføre, at eleverne på de 9 år opnår et helt års mere undervisning.

Spørgsmålet er en invitation til, at ministeren kan fremsætte forslag om at gennemføre dette som et markant bidrag til at forbedre folkeskolen.

## Svar (10/1 95)

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen):

I forhandlingerne forud for folkeskolelovens vedtagelse indgik spørgsmålet om elevernes ugentlige undervisningstid, idet der var bred enighed om, at nogle klassetrin var nået ned på et uacceptabelt lavt timetal. Derfor blev elevernes timetal sat op, og kommunerne blev kompenseret for den merudgift, det øgede timetal ville påføre dem.

Timetallet blev ganske vist ikke ændret i et omfang, der kunne svare til et års undervisning, men der skete dog en mærkbar forøgelse af minimumstimetallet.

Hr. Kim Behnkes forslag om en forøgelse af undervisningstiden tager sit udgangspunkt i et simpelt regnestykke; for han har jo ret i, at fem minutter er en niendedel af femogfyrre minutter. Derfor kan det se ud, som om fem minutter lagt til hver time i et skoleforløb på ni år ville give eleverne et helt års ekstra undervisning. Jeg er dog ikke sikker på, at dette regnestykke vil give den ønskede effekt med hensyn til elevernes udbytte af undervisningstiden. Her er det nok snarere væsentligt, at undervisningen tilrettelægges, så tiden udnyttes bedst muligt. Mange skoler er meget opmærksomme på dette og afprøver f.eks. forskellige måder at opdele børnenes skoledag på, så den netop ikke splittes op i de mange enheder, der kan give en del spildtid.

Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at ændringer i lærernes tjenestetid beror på forhandlinger mellem lærernes organisation og Kommunernes Landsforening.

## Spm. nr. S 502

Til erhvervsministeren (2/1 95) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren udarbejde en udtømmende liste over samtlige de ekstra ulemper, der er blevet påført dansk erhvervsliv gennem de seneste 10 år?«

## Begrundelse

Hver eneste dag udsættes dansk erhvervsliv for yderligere ulemper som følge af nye lovvedtagelser, implementering af EU-direktiver eller ministerielt udstedte regler og/eller gebyrer. Spørgeren vil gerne have en udtømmende liste over samtlige de ekstra ulemper, dansk erhvervsliv er blevet påført gennem de seneste 10 år. Denne liste vil være et glimrende værktøj til vurdering af erhvervsklimaet i Danmark. Listen skal også indeholde nye skatter, afgifter, gebyrer, brugerbetaling, kredittdsstramninger osv. Listen skal desuden indeholde stramninger i administrative rutiner, hvorved virksomhederne oplever ulemper.

Såfremt ministeren er i stand til at finde en enkelt eller to lempelser, erhvervslivet har opnået i samme periode, er det selvfølgelig mest fair, om dette også fremgår af besvarelsen.

## Svar (10/1 95)

**Erhvervsministeren** (Mimi Jakobsen):

At udarbejde den udtømmende liste, som spørgeren efterlyser, vil kræve, at der afsættes uforholdsmæssigt mange ressourcer fra alle de instanser, der skal levere bidrag til besvarelsen. Det er min opfattelse, at en sådan indsats ikke vil stå mål med det resultat, der i givet fald vil blive opnået. I øvrigt vil det næppe være muligt præcist at definere begrebet »ekstra ulemper«, idet reguleringer og administrative rutiner af nogle virksomheder kan opfattes som en fordel, af andre som en ulempe – afhængig af, hvilken del af erhvervslivet der er tale om.