

**Spm. nr. S 646**

13) Til arbejdsministeren af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Er det ministerens opfattelse, at alle EF-direktiver, der måtte blive vedtaget i EF vedrørende arbejdsmarkedsforhold, pr. definition altid og for stedse er et gode for lønmodtagerne på det danske arbejdsmarked, således at så mange EF-direktiver som muligt vedrørende arbejdsmarkedsforhold er et gode, der skal arbejdes hen imod med den konsekvens, at det ikke længere har noget formål for lønmodtagerne at organisere sig i faglige organisationer?«

**Skriftlig begrundelse**

Enhedslisten er af den opfattelse, at EU-direktiver vedrørende arbejdsmarkedsforhold vil forringe de faglige organisationers vilkår for at tilkæmpe sig forbedrede løn- og arbejdsvilkår.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Nærhedsprincippet i EU afgrænser kompetencefordelingen mellem EU og de enkelte nationalstater, sådan at EU kun kan regulere det, der ikke bedre kan reguleres på nationalt niveau.

Det betyder, at det vil være begrænset, hvor mange direktiver der kommer på det arbejdsretlige område. EU kan kun behandle de områder, hvor EU er tillagt beføjelser, og som jeg sagde før: I Maastricht-aftalen er lønforhold, organisationsret, strejkeret og ret til lockout undtaget.

Det vil sige, at EU ikke kan blande sig i disse områder, som er af væsentlig betydning for det arbejdsretlige område. Jeg vil gerne igen understrege, at lønmodtagerorganisationerne, LO og for så vidt alle lønmodtagerorganisationer, altså ikke nærer den samme bekymring, som Enhedslisten gør.

LO skriver i sit oplæg »Fremtidens arbejdsret«:

»Netop subsidiaritetsprincippet giver parterne på det danske arbejdsmarked mulighed for at bevise, at de kollektive overenskomster og det fagretlige system i videst udstrækning kan sikre lønmodtagernes rettigheder på tilsvarende vis som ved lovgivning og dermed kan bruges til gennemførelse af den øgede EU-regulering på det arbejdsretlige område.«

For mit eget vedkommende vil jeg godt tilføje, at jeg har svært ved at forestille mig, at de regler, man kan blive enige om i EU, vil have

karakter af andet end minimumsregler set med danske øjne. Derfor vil danske lønmodtagerorganisationer fortsat have en væsentlig rolle at spille, når det drejer sig om at skaffe medlemmerne vilkår, der rækker ud over minimumsbeskyttelsen.

EU-regler bliver den sokkel, som danske organisationer kan arbejde ud fra til gavn for deres medlemmer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 635**

14) Til boligministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Er det ministerens synspunkt, at lejerne skal vente i flere år, før der bliver en afklaring på, om lejerne skal betale lejeforhøjelserne på 4 kr. pr. kvadratmeter eller ej?«

**Skriftlig begrundelse**

Spørgsmålet er en følge af ministerens svar i Folketingets spørgetid den 11. januar 1995, hvor ministeren henviste spørgeren til at stille yderligere spørgsmål. Ministeren sagde, at med hensyn til tidshorisonten for de ting, som er under overvejelse, måtte spørgeren og ministeren mødes igen på næste onsdag.

Hvis ikke der snart sker et politisk indgreb, vil vi stå i den situation, at lejerne kan komme til at vente i lange tider, før en endelig afgørelse på sagerne om huslejestigningerne på 4 kr. pr. kvadratmeter er fundet ved landsretten og eventuelt Højesteret. Og lejerne risikerer jo i sidste ende at tabe, fordi loven ikke klart nok fastslår sammenhængen mellem husleje og vedligeholdelsesforpligtelse. Det er urimeligt, at der i flere år er usikkerhed om, hvilken husleje mere end 200.000 lejere skal betale.

Samtidig oplyste ministeren i spørgetiden den 11. januar 1995, at regeringen ikke vil sikre lejerne fri proces i alle disse sager. Lejerne risikerer derfor store sagsomkostninger oven i købet. På den baggrund var det interessant og forhåbentlig løfterigt, at ministeren lagde op til, at han vil løfte sløret for regeringens planer.

Uanset at ankenævnet for de københavnske huslejenævni i løbet af kort tid måtte træffe afgørelse i sagen, vil den tabende part kunne anke sagen videre til boligretten, landsretten og formentlig også Højesteret.