

**Skriftlig begrundelse**

Enhedslisten er ikke i tvivl om, at EU vil vedtage direktiver vedrørende arbejdsmarkedsforhold, som arbejdsmarkedets parter ikke ønsker skal være gældende på det danske arbejdsmarked. Disse forhold er der i sagens natur ikke lavet aftaler om.

Enhedslisten frygter, at ministeren vil gennemføre lovgivning vedrørende de arbejdsmarkedsforhold, hvor der foreligger et direktiv, uden hensyn til, at arbejdsmarkedets parter ikke ønsker nogen aftale om disse arbejdsmarkedsforhold.

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg forstår på svaret på det forrige spørgsmål, at aftalesystemet kun gælder, for så vidt man vælger uændret at indskrive direktiverne i aftalerne.

Hvordan vil ministeren så løse det dilemma, der opstår, når arbejdsmarkedets parter ikke ønsker at indføre et EF-direktiv i deres overenskomster?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Som jeg sagde før, og som spørgerne ved, lægger vi meget vægt på, at parterne på arbejdsmarkedet får mulighed for at implementere direktiver, der vedrører det arbejdsretlige område. Organisationerne arbejder ihærdigt på, at implementeringen sker via overenskomster, og at det bliver hovedreglen frem for undtagelsen.

Såfremt et direktiv ikke egner sig til gennemførelse ved aftale, fordi et sådant spørgsmål i forvejen er lovreguleret her i landet, f.eks. det, vi snakkede om før, nemlig arbejdsmiljøloven, vil det være naturligt at falde tilbage på en lovgivningsmæssig gennemførelse.

Der kan også være tale om, at dele af et direktiv egner sig til gennemførelse ved aftale og andre dele til gennemførelse ved lov.

**Jette Gottlieb (EL):**

Mit spørgsmål drejede sig ikke om, hvad der kunne være hensigtsmæssigt under hensyntagen til, hvilke områder der var lovgivet for i Danmark, men simpelt hen om, at arbejdsmarkedets parter ganske enkelt ikke ønskede et direktiv indført - ikke ville.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg ved ikke, om fru Jette Gottlieb har nogle specielle organisationer i tankerne som bag-

grund for spørgsmålet, men det er i hvert fald nyt for mig, at nogen organisationer på arbejdsmarkedet ikke selv meget gerne vil aftale så meget som muligt, herunder også EF-direktivet. Så jeg mener sådan set, det er et lidt hypotetisk spørgsmål, som jeg umiddelbart kan have svært ved at svare på.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tror måske, det kunne være nyttigt i denne sag at stille et spørgsmål af lidt mere enkel karakter, for det begynder at dæmre for mig, at ministeren slet ikke har forstået de principper, som ligger til grund for det, vælgerne tog stilling til den 18. maj 1993 ved folkeafstemningen.

Derfor vil jeg bede ministeren bekræfte, at det, som der her i Folketinget måtte være enighed om ikke er lovgivningsstof, men overenskomststof, på intet tidspunkt bliver forrykket som følge af EF-direktiver, og at det, som vi altså her i Danmark er enige om er overenskomststof og ikke lovgivningsstof, bliver der ikke tale om at man vil tvinge nogen blandt de faglige organisationer til at implementere imod deres ønske.

Jeg tror, det kan være nyttigt, at vi går tilbage til dette helt fundamentale, for nu synes jeg snart, at alting flyder.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan godt berolige hr. Keld Albrechtsen med, at der ikke er noget, der flyder. Det, der er tale om, er, at vi helt principielt ønsker, at direktiver skal implementeres via aftaler.

Der er jo klart i Maastricht-aftalen tale om, at der er nogle områder, der er undtaget fra EU-regulering og fra direktivregulering, og er der noget, der er meget væsentligt for hr. Keld Albrechtsen, for mig, for dansk fagbevægelse, og for arbejdsmarkedets parter i det hele taget, er det netop, at undtagelsen er lønforhold, organisationsret, strejkeret og retten til lockout. Det vil der aldrig nogen sinde blive lovgivet om, for det ikke er omfattet af EU-regulering og dermed også undtaget fra nogen former for forpligtelse til implementering via lovgivning.

Hermed sluttede spørgsmålet.