

Jens Løgstrup Madsen (V):

Finder justitsministeren ikke, det er rimeligt, at der i sager, hvor folk er dømt for en så grov forbrydelse, finder udvisning sted? Og vil ministeren, hvis der i lignende sager ikke finder udvisning sted, tage initiativ til, at lovgivningen bliver ændret, så det kan ske, når der bliver begået så grove forbrydelser?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det spørgsmål drejer sig, så vidt jeg kunne høre, om noget under indenrigsministerens ressort. Jeg skal derfor afholde mig fra at svare på det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 638

4) Til indenrigsministeren af:

Svend Aage Jensby (V):

»Finder ministeren som chef for Direktoratet for Udlændinge, at Vestre Landsrets dom af 8. december 1994, hvor en libaneser, der blev fundet skyldig i en række grove seksuelle overgreb over for ganske unge piger, blev idømt fængsel i 3 år og 6 måneder, men ikke blev udvist, bør indbringes for Højesteret?«

Skriftlig begrundelse

Den i spørgsmålet nævnte landsretsdom er afsagt med dommerstemmerne 3-3 og var en ændring af byrettens dom, hvorved der var truffet afgørelse om udvisning af den dømte. Højesterets stillingtagen til fortolkningen af udlændingelovens § 22, nr. 2, forekommer i en så alvorlig sag påkrævet.

Svend Aage Jensby (V):

Indenrigsministeren har været til stede og har hørt begrundelsen for mit spørgsmål til justitsministeren, og den konkrete sags faktiske omstændigheder behøver jeg derfor ikke at gentage.

Men det er jo således, at Direktoratet for Udlændinge skal have forelagt de sager, hvor spørgsmålet om udvisning kan komme på tale. Det har denne sag også været, og jeg vil derfor gerne spørge indenrigsministeren, om hun som chef for Direktoratet for Udlændinge mener, at en sådan dom er rimelig og naturlig, og om hun er enig med mig i, at den bør søges indbragt for Højesteret.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det er jo fremgået af den ordveksling, der netop har fundet sted, at det er under justitsministerens ressort, den type beslutninger tages, så det vil jeg ikke begive mig dybere ind i.

Til gengæld vil jeg gerne benytte lejligheden til at lægge op til en bred drøftelse af, hvorvidt udlændingelovens regler om udvisning af udlændinge er gode nok. Jeg har givet en tilkendegivelse herom over for Folketingets Retsudvalg, da jeg var i samråd den 10. januar, og jeg vil understrege, at vi i den forbindelse bør diskutere, om der er behov for lovinitiativer på området.

Derudover vil jeg godt benytte lejligheden til at sige, at det er min grundlæggende holdning, at principperne i udlændingeloven om differentierede regler om udvisning er godt og rigtigt skruet sammen. Men jeg synes, der er grund til meget nøje at følge domstolenes udvisningspraksis, og jeg er derfor, som antydet før, i færd med at forberede en mere generel drøftelse med Folketingets Retsudvalg om de tiltag, der skal laves over for kriminelle udlændinge.

Jeg forestiller mig, at vi kan drøfte, om udvisningsreglerne, sådan som de er udformet i dag er tilstrækkelige til at sikre det, der har været lovgivernes intentioner. Jeg vil gå meget fordomsfrit ind i en sådan gennemgang af reglerne på området og deres virkning. Man skal blot huske på, at udvisningsreglerne altid må udformes sådan, at de giver mulighed for en helt konkret stillingtagen, hvor man især afvejer kriminalitetens grovhed over for tilknytningen til det danske samfund, de familiemæssige hensyn, og hvad der ellers kan være tale om.

Men som det er fremgået af min besvarelse, mener jeg, at dette er et område, som påkalder sig vor fælles politiske opmærksomhed.

Svend Aage Jensby (V):

I denne sag er udvisningsspørgsmålet afgjort efter bestemmelsen i udlændingelovens § 22, nr. 2, hvoraf det fremgår, at en udlænding, der vedholdende har begået grov kriminalitet, kan udvises. Denne mand er straffet for røveri og vold, har begået disse grove forbrydelser over en lang periode og har også truet et vidne.

Jeg spørger indenrigsministeren: Hvor grov skal kriminaliteten være, for at ministeren øjeblikkelig vil tage initiativ til at ændre lovgivningen? Vil ministeren på grundlag af denne konkrete sag tage initiativ til en lovændring i denne folketingssamling?