

Lovforslaget er udmøntningen af regeringens overvejelser vedrørende de statslige aktieskabers forhold. Overvejelserne har taget udgangspunkt i professor, dr.jur. Erik Werlauffs redegørelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i december 1992 om statslige aktieselskaber samt den af Finansministeriet i november 1993 offentliggjorte redegørelse om erfaringer med statslige aktieselskaber.

Den øgede interesse for de statslige aktieskabers forhold, som bl.a. ovennævnte redegørelser er udtryk for, skal ses på baggrund af stigningen inden for de senere år i antallet af statslige aktieselskaber. Udviklingen har medført, at de statslige aktieselskaber spiller en stadig større samfundsmæssig rolle såvel økonomisk som politisk.

Folketinget har tidligere drøftet, hvorvidt denne øgede samfundsmæssige betydning burde indebære en særlig regulering af de statslige aktieskabers forhold. Dette skete senest ved førstebehandlingen den 13. januar i år af beslutningsforslag nr. B 37 om krav til statslige aktieselskaber, fremsat af Det Konservative Folkeparti og Venstre.

På denne baggrund er det regeringens opfattelse, at der bør stilles de samme krav til statslige aktieskabers ledelse og årsregnskaber, som der i aktieskabsloven og årsregnskabsloven stilles til de børsnoterede selskaber. Endvidere bør visse af de børsretlige regler gælde for de statslige aktieselskaber.

Med forslaget lægger regeringen derfor op til, at der i lovgivningen fastsættes krav om, at de statslige aktieskabers årsregnskaber bliver mere informative, samt at der i lovgivningen stilles yderligere krav til arbejdet i disse selskabers bestyrelse.

Forslaget omfatter aktieselskaber, hvori staten har bestemmende indflydelse. Indflydelsen vil typisk basere sig på ejerskab af aktier i selskabet, men også en bestemmende indflydelse, der er baseret på kombination af ejerskab af aktier og aftale, vil være omfattet af forslaget.

Efter forslaget vil det ikke være tilladt bestyrelsesformanden i et statsligt aktieselskab at udføre hverv for selskabet, der ikke er en naturlig del af hvervet som bestyrelsesformand, bortset fra enkeltstående opgaver, som vedkommende bliver bedt om at udføre af og for bestyrelsen.

For de statslige aktieskabers årsregnskab vil forslaget medføre, at der skal gives oplysninger om bestyrelsesmedlemmers og direktørers

andre ledelseshverv i danske selskaber og om honorar til den revisionsvirksomhed, som forestår den lovpligtige revision af selskabets årsregnskaber, samt omtale af årets resultat i forhold til offentliggjorte forventninger.

Herudover stiller forslaget krav om udarbejdelse af finansieringsanalyse i tilknytning til årsregnskabet, hvorved det bliver muligt umiddelbart af årsregnskabet at se, hvorledes selskabet har fået tilført og anvendt likviditet i løbet af regnskabsåret.

Forslaget vil endvidere medføre, at de af pressens repræsentanter, der anmoder herom, vil kunne få årsregnskabet tilsendt.

En gennemførelse af forslaget vil medføre øget offentlighed omkring de statslige aktieskabers regnskabsaflæggelse og ledelse.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Hermed har jeg den ære for det høje Ting at fremsætte:

Lov om ændring af lov om Klagenævnet for Udbud. (Udbud af bygge- og anlægsarbejder og indkøb i De Europæiske Fællesskaber). (Lovforslag nr. L 123).

Formålet med lovændringen er primært at imødekomme de indvendinger, som Europa-Kommissionen har haft til den måde, hvorpå det såkaldte kontroldirektiv for forsyningsvirksomhed er gennemført i dansk ret.

Der er tale om tekniske, juridiske formuleringer, som ikke helt lever op til direktivets lige så tekniske bestemmelser.

Kommissionens væsentligste indvending har været, at den gældende bestemmelse i klagenævnens § 5 om administrativt bødeforlæg fører til, at der i visse tilfælde ikke er mulighed for at gribe ind over for en ordregiver, der overtræder udbudsreglerne i det såkaldte forsyningsvirksomhedsdirektiv.

Dette hul opstod, da man i 1992 på grund af de særlige hensyn inden for offshoresektoren valgte at indføre en særlig bødesanktion i forhold til ordregivere, der efterforsker eller udvinder olie og gas m.v.

Med de foreslåede ændringer af klagenævnens § 5 og 6 tilsigtes at stoppe det hul, der er påpeget af Kommissionen.