

det også er noget, som det her forslag er en forudsætning for, for det her er jo de mere basale og fundamentale ting for at kunne deltage i en almindelig voksenuddannelse.

I hvilket omfang vi kan placere ansvaret, er det svært at sige. Selvfølgelig kan man sige, at et eller andet sted er der jo et ansvar for den måde, vi har indrettet folkeskolen på. Vi har nok sværere ved at sige, hvordan vi kunne have løst det for at undgå de problemer, som folkeskolen har været med til at skabe.

Det med at placere skylden et sted er sådan set også lige meget. Det afgørende er at sørge for, at vi løser nogle af de her problemer nu. Under alle omstændigheder kan man sige, at der er nogle mennesker, som på det tidspunkt, hvor de gik i folkeskolen, ikke var særlig bogligt orienterede, og folkeskolen er måske ikke særlig indrettet til at tage højde for de problemer.

Med hensyn til hvordan vi organiserer det, om det er oplysningsforbundene, eller om det er i kommunalt eller amtligt regi, det skal foregå, har vi et meget afslappet forhold til. Vi synes, det er rigtigt, som der lægges op til her, at man bruger mange modeller. Det er ikke organisationsformer i den her forbindelse, der er det afgørende, men indholdet. Bare man får opfyldt formålene, er vi nærmest ligeglade med, om det ligger det ene eller det andet sted. Men vi synes godt om ideen, som den foreligger her, med, at man giver muligheder til mange både offentlige og halvoftentlige eller halvprivate, som oplysningsforbundene jo er. Det er helt fint, at begge muligheder er til stede.

Jan Køpke Christensen (FP):

Der er nok mange steder, hvor det halter med hensyn til at indlære de grundlæggende ting som læse-, stave- og skrivefærdigheder i folkeskolen, og det er naturligvis utrolig trist for de unge mennesker eller de voksne mennesker, der jo her er tale om, der ikke har lært det godt nok i folkeskolen.

Den konservative ordfører var inde på, at det skyldtes folkeskolen som sådan. Det vil jeg da måske til dels give ordføreren ret i, og jeg ved også godt, at Det Konservative Folkeparti ikke er med i det nuværende folkeskoleforlig. Men jeg vil da gerne spørge den konservative ordfører, om der virkelig efter ordførerens mening er noget, der halter i den nuværende folkeskolelov, noget, der skulle være, hvad skal vi sige, fundamentet for, at det her fortsætter med at gå galt, for lad os så få de synspunkter på bordet.

Jeg skal så sige, at vi kan være tilfredse med, at den undervisning, vi taler om, ikke kun skal kunne foregå på amtskommunernes specialundervisningssteder. Det forudsættes yderligere – står der – at amtsrådene indgår overenskomst med en bred kreds af private initiativtagere, herunder oplysningsforbund, aftenskoler osv.

Jeg vil da gerne sige til undervisningsministeren, at når der nu står, at det forudsættes, så er der altså ingen pligt, og her mener vi selvfølgelig at der er noget, der mangler.

Men vi er klar over, at det drejer sig om personer med et fysisk eller psykisk handicap, som der også står i forslaget, og derfor skal Fremskridtspartiet meddele, at vi ser positivt på forslaget. Det er vore ord.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg skal bare til hr. Jan Køpke Christensen som svar på, om den nuværende folkeskolelov måske også kunne give den slags problemer, sige, at det kan det jo være svært at udtale sig om, bl.a. fordi vi jo, som det fremgik af dagens nyhedsudsendelser, endnu ikke har set de endelige vejledende læseplaner m.v. Men jeg vil gerne sige: I Det Konservative Folkeparti føler vi i hvert fald, at der i den ny folkeskolelov stadig væk ikke er kommet den tilstrækkelige styrkelse af de grundlæggende fag, som vi gerne havde set.

Vi mener også, at man har for stor vægtning af projektarbejde, af tværfaglighed osv. frem for af spørgsmålet om indlæring af grundlæggende færdigheder, ligesom vi naturligvis også gerne – men det er der vel ingen der er i tvivl om – havde ønsket niveaudelingen opretholdt, fordi vi tror, det styrker elevernes muligheder, at de kan blive undervist på deres eget niveau, og at de ikke alle skal blandes sammen i en fælles pulje. Men nu må vi jo se, hvordan det kommer til at gå.

Jeg tror altså desværre ikke, at den nuværende folkeskolelov har løst alle problemer. Havde jeg troet det, var jeg måske naiv, men jeg vil gerne sige, at hvis jeg havde troet det i højere grad, end jeg gjorde, så havde jeg naturligvis også stemt for den pågældende lov.

Dorit Myltoft (RV):

I den seneste tid har der jo været en debat i dagspressen ud fra en påstand om, at politikere laver for mange love på baggrund af enkeltsager rejst af pressens folk. Den debat er vigtig nok,