

grundigt, men ud over det enkelte punkt er vi stort set positive.

(Kort bemærkning).

**Jens Jørgensen (KF):**

Må jeg godt sige til hr. Jan Køpke Christensen, at jeg mener, at som udgangspunkt må karakterer bygge på respekten for den enkelte elevs ejendomsret, og at det ikke har noget med lukkethed at gøre, når vi støtter den bestemmelse i forslaget.

Og må jeg så ikke godt spørge: Kan hr. Jan Køpke Christensen ikke se, at hvis der skal konkurreres på karakterer mellem en række skoler, lægger det en bombe under hele karaktersystemet, fordi der – og det tror jeg ikke nogen vil afvise – sker en udglidning, en udskridning af karakterniveauet? Og må jeg derfor til sidst spørge hr. Jan Køpke Christensen: Har jeg virkelig opfattet Fremskridtspartiets synspunkter så forkert? Ønsker Fremskridtspartiet i dag reelt at afskaffe karaktererne? For det er jo lige præcis det, der sker, hvis man ikke tør værne om og respektere det, som ligger i ministerens lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Det har intet at gøre med, om man vil værne om og respektere karaktererne. Vi ønsker absolut, at karaktersystemet skal bestå.

Men hvis vi havde magt, som vi har agt, ville vi indføre et system, der hedder billetsystemet, hvor man kunne vælge præcis den offentlige skole, man ønskede, overalt i uddannelsessystemet. Og hvis vi skal have et reelt konkurrence-moment, drejer det sig om – som Venstres ordfører netop så ganske rigtigt var inde på – at man også skal have en eller anden parameter, man kan vurdere undervisningsinstitutionerne efter.

Jeg tror, jeg har sagt flere gange nu, at i øjeblikket er karaktererne den eneste måde, som giver mulighed for nogenlunde at vurdere de enkelte uddannelsesinstitutioner. Jeg tror faktisk, det kun kan være en fordel for institutionerne, at karaktererne er offentligt tilgængelige – ikke for den enkelte elev, men for hold og grupper på skolen – det sker der intet ved. Vi hørte også tidligere fra SF's ordfører, at der stort set ikke har været problemer med det nuværende system, bortset fra at der har været en lille artikel oppe i Nordjylland; men vi kan ikke begynde at ændre lovgivningen på det grundlag.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Jan Køpke Christensen: Hvordan ville hr. Jan Køpke Christensen rådgive et ungt menneske, som stod over for at skulle vælge, om vedkommende skulle i den ene eller den anden gymnasieskole, tekniske skole eller handelsskole? Ville hr. Jan Køpke Christensen alene gå efter skolernes karaktergivning, eller ville hr. Jan Køpke Christensen bruge sin store viden om denne sektor og benytte sig af noget andet ved udvælgelsen, rådgive på anden vis? Jeg tror, hr. Jan Køpke Christensen også ville bruge andre kriterier.

Problemet er, at hvis det kun er karaktererne, som er offentligt kendt, viser det, at det alene er den side af sagen, man skal interessere sig for. Men jeg tror ikke, hr. Jan Køpke Christensen vil gøre det, hvis det var hr. Jan Køpke Christensen selv, der skulle foretage udvælgelsen.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Hr. Køpke Christensen for en kort bemærkning, og så må vi se at komme tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Hvis vi f.eks. går ned på folkeskoleniveau, tror jeg, at alle i den pågældende kommune, der har med sagen at gøre – også i forvaltningen for den sags skyld – nok er klar over, hvilken offentlig skole der er bedst, eller i hvert fald hvilke skoler der ligger i den bedste ende eller i den dårligste ende.

Derfor er det også således, at hvis jeg skulle sende mine børn i folkeskole, hf eller gymnasiet, ville jeg skele til karaktererne. Hvis jeg ser, at der er bedre karakterer i et privat gymnasium, vil jeg anbefale mine børn at tage det private gymnasium, og hvis karaktererne var offentligt tilgængelige og jeg kunne se, at det offentlige gymnasium måske var bedre end det private, ville jeg vælge det offentlige. Der skal ikke herske tvivl om – det er ærligt og oprigtigt sagt – at jeg selvfølgelig vil vælge den vare, der er bedst, og jeg betragter skolen som en vare. Så kan man sige om det, hvad man vil.

**Dorit Myltoft (RV):**

Dette lovforslag er et slags opsamlingsheat bestående af forskellige punkter med relation til gymnasiet og hf. Det Radikale Venstre støtter hele forslaget, og jeg vil nøjes med at kommentere nogle enkelte punkter.