

forslaget om ændring af den eksisterende lovgivning.

Vi er vel alle sammen enige om, at kvalitet er vigtigt, men jeg tror da også, at hr. Køpke Christensen og fru Else Winther Andersen er enige i, at kvalitet er andet end det, der kan måles på karaktererne. Selvfølgelig er det sådan, at hvis der er problemer med, at en skole eller en lærer generelt har lave karakterer, må man om det første sige, at dér har undervisningsministeren et ansvar, og jeg regner med, at undervisningsministeren lever op til det ansvar, og at det ikke er på grundlag af avisreferater, ministeren lever op til det – de beretninger indgår jo til Gymnasieafdelingen i Undervisningsdirektoratet. Og hvis der er en gymnasielærer, der har problemer år efter år, går vi ud fra, at rektoren skrider ind. Det skal en rektor selvfølgelig gøre.

Det, der er problemet i den forbindelse, er, at når der laves en avishistorie om den slags ting, således som det skete i Nordjylland, tror man jo, at den og den skole er god og den og den skole dårlig i de og de fag osv. – det stod jo i avisen! I nogle tilfælde er en skole jo uden ret meget indflydelse på, hvordan karaktererne bliver, og derfor er det svært at begynde at hænge skolen ud, og i andre tilfælde er det skolens ansvar, og så går vi sandelig ud fra, at der er en eller anden, der skrider ind, enten ministeren eller lederen af skolen.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Fru Lis Greibe har ordet for en kort bemærkning, og derefter skal vi nok snart tilbage til ordførerrækken igen.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

Hr. Jan Køpke Christensen insinuerer, at jeg vil beskytte enkelte undervisere, der ikke er dygtige nok. Det har ikke været mine intentioner, og det mener jeg heller ikke er det, der ligger i det, vi taler om i dag. At beskytte sådanne undervisere er der ingen grund til. Hvis enkelte undervisere gennem en årrække virkelig viser sig ikke at være dygtige nok, er der som nævnt rektorer, fagkonsulenter eller skolebestyrelser, der griber ind; så det er ikke det, det handler om her.

Men der kan f.eks. også være tilfælde med censorer, der har om ikke en dårlig dag så i hvert fald et andet fagligt niveau end det, der er gældende på den skole, hvor de er censorer. Derfor kan gennemsnittet fra år til år variere, og den slags små svingninger skal ikke være med-

virkende til at udløse, at en skole eller en lærer bliver hængt ud.

Den censorudveksling, der er skolerne imellem, er jo netop beregnet på, at de forskellige lærere skal lære af hinanden og lægge det faglige niveau rigtigt; men så skal der også være plads til netop denne udveksling og dermed også de små variationer.

**Jens Jørgensen (KF):**

Må jeg begynde med at sige, at fremsættelsen i virkeligheden på en måde indeholder syv lovforslag i alt, der er omfattet af en enkelt, meget vidtspændende lovramme. Den spænder lige fra japansk og psykologi til gymnasiale supplementskurser og regler for nedlæggelse af gymnasieskoler osv. Det tager vi så til efterretning.

Jeg vil gerne begynde med at sige, at Det Konservative Folkeparti støtter samtlige enkeltdele i lovforslaget. Der kan måske være en enkelt ting med hensyn til offentlighedsloven af karaktergennemsnit, som jeg nok vil sætte spørgsmålstegn ved – det drejer sig om nogle forhold vedrørende de oplysninger, der kommer om hold osv. – men det vil jeg spørge om under udvalgsarbejdet. Her vil jeg holde mig til det mere principielle.

Jeg synes, det er godt, at man har fået japansk med. For min skyld kunne man godt gå et skridt videre og også tage kinesisk med. Det drejer sig om to store lande, hvor der er nogle eksportmuligheder og nogle samarbejdsmuligheder, som gør, at det er vigtigt, at der bliver basis for at læse de pågældende sprog de steder, hvor der er forudsætninger for det, og hvor der er elevønsker om det.

En ophævelse af reglen om mulighed for fritagelse for religionsundervisning har været et ønske i Det Konservative Folkeparti gennem mange år. Vi hilser derfor lovforslaget velkomment på dette område.

Jeg vil så bruge resten af min taletid til at beskæftige mig med spørgsmålet om at gøre karaktergennemsnit ved studenter- og hf-eksamen osv. til fortrolige oplysninger, som der står i lovforslaget.

For Det Konservative Folkeparti er en fastholdelse af begrebet karaktergivning utrolig vigtig. Vi ønsker, at der skal gives karakterer, idet vi mener, at det er en god måde at vurdere elevernes præstationer på. Det kan man godt gøre meget præcist og ensartet på landsbasis på det skriftlige område, eksempelvis i skriftlig dansk og skriftlig matematik. Det var vist det, hr. Aage