

støtte, og vi støtter derfor det samlede lovforslag og anbefaler, at forslaget overgår til en hurtig udvalgsbehandling.

Else Winther Andersen (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg holde ordførertalen.

I det foreliggende lovforslag er der som nævnt en række ændringer af gymnasieloven og hf-loven. Umiddelbart ligner det et opsamlingsheat: fem forslag af vidt forskellig karakter og dybde samlet til bunke uden sammenhæng. Jeg vil i det følgende knytte nogle principielle bemærkninger til hvert af elementerne i forslaget.

Jeg vil starte med at udtrykke glæde over, at fritagelsesparagraffen i forbindelse med faget religion nu fjernes. Det er såre logisk, at religiøs forståelse er afgørende for ethvert menneskes selvforståelse og evne og mulighed for at analysere og forstå væsentlige værdier, der er fælles for hele samfundet. I et kompliceret og dynamisk samfund, som er præget af en vis autonomisering, er det afgørende, at vi bevidst og seriøst beskæftiger os med religiøse problemstillinger.

Så til noget helt andet. Lovforslaget indeholder nemlig også en bestemmelse, der betyder, at karaktergennemsnit for fag, hold, skoler og grupper af skoler gøres til fortrolige oplysninger, der er unddraget aktindsigt.

Jamen hvorfor nu hele denne mørkeleg? Hvad skal alt det hemmelighedskræmmeri gøre godt for? Hvilke skader risikerer man ved f.eks. at kunne sammenligne gennemsnitskaraktererne fra gymnasium til gymnasium? Villé det i virkeligheden ikke være sundt og måske stimulere skolerne til at lægge sig ekstra i selen, hvis muligheden for sammenligninger blev forbedret frem for ligefrem at blive kriminaliseret?

I Venstre finder vi det naturligt at måle kvalitet også i uddannelsessektoren. Og hvordan ser det ud med grundlaget for frit at kunne vælge mellem forskellige gymnasieskoler, når det ligefrem er illegalt at sammenligne gennemsnitskaraktererne fra skole til skole? Og sådan kunne jeg blev ved.

I det hele taget har den del af lovforslaget et ubehageligt stænk af censur og endda en type censur, som ikke engang har til hensigt at beskytte det enkelte unge menneske, men som er en slags overordnet hensyn – hvad det så må være i denne sammenhæng. Venstre vil med næb og kløer bekæmpe den del af lovforslaget.

Derimod kan Venstre tilslutte sig det næste

element i forslaget, som betyder, at der skabes mulighed for tilskud til enkeltfagsstuderende også på tomme pladser på de private skoler og kurser. Det er rimeligt, at også de private gymnasier og studenter- og hf-kurser kan være konkurrencedygtige.

I bemærkningerne er det anført, at dette initiativ ikke vil medføre merudgifter for amterne, men det ville nu være rart, om vi kunne få dokumentation for den melding.

Det fjerde element i lovforslaget vedrører ændrede refusionsregler for offentlige kostafdelinger. Umiddelbart lyder det jo fornuftigt, at der nu er indført et incitament til at økonomisere med ressourceforbruget, men om den her foreslåede løsning er den mest hensigtsmæssige, vil vi altså fra Venstres side gerne have belyst under udvalgsarbejdet.

I Venstre er vi også bekendt med, at Amtsrådsforeningen i samarbejde med kostskoleamterne har udarbejdet en alternativ finansieringsmodel, som adskiller sig fra den foreslåede, så vi finder det naturligt, at ministeren inddrager Amtsrådsforeningen i de videre drøftelser på dette område.

For os i Venstre er det afgørende, at der er tilstrækkelig kapacitet og realistiske muligheder for de unge, så de kan gennemføre en studentereksamen på en kostskole, for det er den eneste mulighed for, at en række unge, bl.a. dem fra vore øsamfund, kan få den.

Med hensyn til den sidste del af forslaget, som vedrører supplerende undervisning, vil vi fra Venstres side gerne understrege betydningen af, at også skoler og kurser uden for universitetet får en central rolle.

Venstre vil naturligvis deltage i udvalgsarbejdet, men som sagt er der i hvert fald ét element, som vi finder uhyre kritisabelt, og som vi under ingen omstændigheder kan acceptere.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg tog mestendels ordet, fordi jeg blev nysgerrig, for selvfølgelig kunne jeg have ventet med at læse det, til jeg fik udskriften fra i dag, men jeg ville bare lige være sikker på, at jeg hørte rigtig, nemlig at Venstres ordfører mente, at karaktererne skulle være en konkurrenceparameter for skolerne.

Det kan Venstre da ikke mene! For det første ville det vel kræve, at alle karakterer over hele landet havde det samme udgangspunkt, og sådan er det vel ikke i dag. Det er vel et område,