

belyses, som også andre ordførere har været inde på.

Det drejer sig, som det er nævnt, om nybyggeri, om- og tilbygninger osv. Vi kan godt se, at der har været nogle problemer for netop de skoler, men jeg vil godt spørge ministeren, om man ikke kunne have de vilkår og låneformål, som realkreditloven forlanger. Kunne de samme vilkår ikke gælde også for de her skoleformer, altså kunne man ikke indføre de samme vilkår på dette her område?

Så vil jeg godt spørge ministeren: Der står i fremsættelsestalen til lovforslaget, at der for 1995 er afsat 1 mio. kr. på finansloven til tab. Jeg vil godt have belyst, hvad disse 1 mio. kr. skal gå til. Men stort set kan vi godt se, at der er mange positive aspekter i det her.

Vi er faktisk også inde på lidt af det samme, som jeg tror at Venstres ordfører var inde på: Hvordan er fordelingsnøglen mellem de frie skoler og erhvervsskolerne? Har man på forhånd lagt sig fast på, hvordan fordelingsnøglen skal være?

Det er de ting, som vi foreløbig synes skal belyses i det her forslag. Jeg ved ikke, om ministeren kan svare på de spørgsmål, der er stillet, nu, eller vi skal høre det i udvalget. Jeg synes, at der er nogle ting, vi skal have sat på plads, inden vi kan sige endeligt ja til forslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte det foreliggende lovforslag. Det vil være til gavn for en lang række skoler.

For mig at se, er de regler, der ligger for opnåelse af hypotekbanklån, sådan, at der skulle være en vis sikkerhed for, at kreative spekulanter ikke får et nyt felt at operere på.

Det Radikale Venstre tilsiger lovforslaget en hurtig udvalgsbehandling.

Bruno Jerup (EL):

Muligheden for, at undervisningsministeren kan stille garanti i Hypotekbanken for, at de frie kostskoler kan få nogle lån, lyder umiddelbart fornuftig, og vi støtter tanken.

Vi har ligesom et par af de tidligere ordførere nogle spørgsmål, men ikke noget, som jeg mener vil forhindre os i at støtte forslaget, men som det kunne være rart at få afklaret for ligesom at se, hvad vej det her går.

Det er f.eks. lidt uklart, når det er sådan, at man i bemærkningerne skriver, at man ikke vil gå ud fra markedsværdien. Det lyder rimeligt

nok, fordi nogle af de skoler, vi snakker om, har en meget lav markedsværdi. Og så skriver man, at det skal afgøres ud fra objektive forretningsmæssige kriterier for garantistillelse, således at der ikke bliver tale om overinvestering i forhold til f.eks. antal årselever. Men så står der efterfølgende: »Hermed bliver der tale om, at det er skolens grundlag for at videreføre sin virksomhed på det med investeringen tilsigtede niveau, der bliver afgørende for långivningen.« De to ting står jo lidt i modsætning til hinanden, for det tilsigtede niveau med investeringen kan jo godt være i modsætning til det konkrete antal årselever, som man går ind og vurderer långivningen ud fra. Der er måske en lille modsætning dér.

Jeg mener ikke, det er urimeligt, at man fraviger markedsværdien i forbindelse med långivningen, men man bør måske alligevel have en eller anden form for garanti for, at det ikke er en blankocheck for en vilkårlig belåning af det pågældende objekt.

Jeg kan forstå, at man regner med et tab på 1 mio. kr. ud af de 250 mio. kr., som stilles til rådighed. Det mener jeg sådan set også er et ret fiktivt tal. Det er muligt, der er en eller anden begrundelse for den ene million kroner og for, at det ikke bliver 5 mio. kr. eller 10 mio. kr., men jeg kan ikke se, at der er nogen argumentation for, at det skulle blive lige præcist dét tal; men det er måske også en mindre ting i denne her sammenhæng.

Hvis man kigger på forrentningen af lånene, så står der, at de skal fastsættes på grundlag af Hypotekbankens lånerente. Det står ikke præciseret, om det er Hypotekbankens lånerente, eller om det er plus eller minus 5 pct. af den: der står kun »på grundlag af« den.

Så der er altså nogle spørgsmål, som jeg måske kan få svar på her med det samme, men samlet set er det et lovforslag, vi støtter. Det er rimeligt nok at give dem nogle bedre muligheder for lån og for udbygningen af deres faciliteter. Pengene skal jo fosse, så det er o.k.

Peter Duetoft (CD):

Jeg skal blot meddele, at CD kan støtte lovforslaget.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg takker for de overvejende positive tilkendegivelser, der er kommet fra næsten alle partier. Der er faktisk ikke nogen, der på forhånd har sagt fra, men der er nogle, der gerne vil overveje