

en åben holdning til at få løst en række af de spørgsmål og problemer, som vi står over for i denne sammenhæng. Jeg synes, det lover godt for de fortsatte forhandlinger, som jeg også mener vi er nået ganske langt med.

En af de nye ordførere var hr. Bruno Jerup, som jeg til gengæld synes gav hr. Kjeld Rahbæk Møllers dagsorden en rimelig hård medfart, idet hr. Jerup sagde, at den sag jo ikke var andet, end hvad jeg allerede havde sagt i min svartale, og den var hr. Rahbæk Møller jo ikke tilfreds med, for i den var der ikke meget nyt.

Det studsede jeg egentlig over, fordi hr. Rahbæk Møller selvfølgelig godt ved – og han har også udtrykt sig ganske positivt tidligere – at vi med planen »Universiteter i vækst« virkelig har tilstræbt at give hele området et løft. Det er en flerårig plan, der er lagt frem, så det er oplagt, at vi ikke kan ryste en ny plan ud af ærmet her godt et halvt års tid efter.

Jeg mener, at i »Universiteter i vækst« – men andet og godt kan naturligvis føjes til undervejs – er der meget langt et svar på en række af de spørgsmål, der er rejst, i og for sig også af hr. Rahbæk Møller.

Når hr. Rahbæk Møller så i øvrigt tog udgangspunkt i de studerendes protest – det var et andet punkt – over deres dårlige rammer, deres lokalemæssige forhold, er det rigtigt, at vi nogle steder har set protester. I nogle sammenhænge er det ikke ganske ubegrundet, men jeg minder om, at vi jo har satset meget stærkt på netop at forbedre rammerne. Jeg sad dernede og filosoferede over, om vi nogen steder i danmarkshistorien kan finde en tilsvarende udvikling som den, der er foregået inden for det sidste år, hvor der som sagt er tilvejebragt ca. 100.000 m² til hjælp inden for de videregående uddannelser.

Jeg mener, vi har gjort, hvad vi kunne, og vi nøjes ikke med det, idet vi jo har planer for en fortsat udvikling af de fysiske rammer og faciliteter i de kommende år. Alt kan ikke komme på én gang, men jeg mener bestemt, at vi er på sporet.

Jeg vil nøjes med nogle enkelte mere generelle betragtninger.

Der er rejst et spørgsmål – jeg tror, det var af fru Ulla Tørnæs – om det stærkt voksende antal studerende. Nu mener jeg, det er at fortolke det lige lovlig vidt, hvis der måske ligger i udtalelsen, at der er for mange; hr. Frank Dahlgaard var inde på samme tema.

Min opfattelse er, at de 18.000, vi nu har sat som et mål inden for universiteterne, er et pas-

sende antal, og det er, som hr. Kjeld Rahbæk Møller sagde, hvad der i hvert fald er kvalificerede ansøgere til på de 12-13 institutioner, vi har. Vores problem igennem en årrække har jo været, at der op igennem 1980'erne stod kvalificerede ansøgere og bankede på, som vi ikke kunne imødekomme af mange forskellige grunde. Jeg mener, at det danske samfund dels har råd til, dels også har behov for, at ca. en fjerdedel af en årgang skal have en videregående uddannelse for netop at sikre kvaliteten og velfærd. Så her mener jeg, vi har ramt et rimeligt tal.

Det er jo ikke et tal, der er fastlåst i al evighed, men som landet ligger i øjeblikket, mener jeg, det er en meget god målsætning at have, og det er som sagt mit – og fleres tror jeg – håb, at vi virkelig kan fylde de 18.000 pladser ud med kvalificerede ansøgere.

Der er rejst spørgsmålet, om de nu er kvalificerede, og navnlig hr. Frank Dahlgaard mente, at det stod dårligt til langt ned i uddannelsessystemet. Jeg er ikke sikker på, påstanden holder. Vi kan alle sammen finde eksempler på det, og jeg er helt på det rene med, at der er områder, som vi må styrke og forbedre. Det ligger i øvrigt også i nogle af de initiativer, der er taget og vil blive taget. I øvrigt har vi lagt op til et stigende samarbejde mellem universiteterne og gymnasiernes netop for at sikre en kvalificeret og god overgang fra gymnasium og, hvis man skal det, til de videregående uddannelser.

På Sorø mødet hæftede jeg mig ved, at en, mener jeg, meget anerkendt forsker, som også har stor international erfaring, udtalte, at der ikke er noget i vejen med det studentermateriale, man i dag får – det var på Niels Bohr Institutet – men vi kan pege enkelte ting ud, hvor kvaliteten kunne være bedre og niveauet burde være højere, hvis studierne skal gennemføres. Der var også andre, der fulgte det op.

Så jeg mener, man skal passe på med at gøre det til noget generelt, at det skulle stå dårligt til, for det mener jeg faktisk ikke det gør. Det skal så heller ikke blive nogen sovepude, for vi skal til stadighed søge at forbedre på alle felter.

Flere ordførere har også været inde på finansieringen af de videregående uddannelser og universiteterne og har sat spørgsmålstejn ved, om den taxameterfinansiering, som er gældende i øjeblikket, nu også er den rigtige. Det hævdes også, hvis jeg forstår det ret, at måden at finansiere på er med til at sænke kvaliteten.

Jeg mener ikke, at der på dette tidspunkt er belæg for at sige sådan, al den stund det er en