

der ikke sker lempelser i adgangskravene til forskeruddannelsen og dermed et fald i kvaliteten.

I dag vurderes ph.d.-ansøgningerne på grundlag af eksamensresultater eller udtalelser, men det bør for at sikre den fortsatte kvalitet overvejes, om vurderingen bør ske i et forskningskyndigt udvalg med bred faglig sammensætning inden for et hovedområde og eventuelt med ekstern deltagelse.

Ph.d.-uddannelsen skal være på et højt internationalt niveau, og derfor bør det være et krav til alle ph.d.-studerende, at mindst et halvt år af uddannelsen er gennemført på en forskningsbaseret uddannelsesinstitution i udlandet.

Det er vigtigt, at kravet om undervisningspligt for ph.d.'er opretholdes, da det er med til at sikre kvaliteten, både i ph.d.-studiet og i bachelor- og kandidatstudierne, hvor undervisningen typisk foregår. Dermed sikres f.eks. bachelorstudiets forbindelse med forskningsmiljøet.

Derudover vil det være en styrkelse af ph.d.-uddannelsen, hvis væsentlige dele af studiet henlægges til forskningsbaserede virksomheder. Dermed skabes mulighed for bedre forbindelse mellem den offentlige og den private forskning til gavn for begge typer forskning.

Kvaliteten af dansk forskning er truet af det kraftigt voksende optag på de videregående uddannelser, da der er fare for, at forskningspligten for de ansatte på universiteterne forsømmes på grund af den voksende undervisningsbyrde. Erhvervsforskeruddannelsen bør fremmes og bør indgå som en formel uddannelsesmulighed på universiteterne. Det vil styrke forskningen både i virksomhederne og på forskningsinstitutionerne.

For at sikre, at formidlingen af undervisningen sker bedst muligt, skal der på alle niveauer i uddannelsessystemet ske en løbende studenter-evaluering af undervisningen. Kvaliteten af undervisningen skal desuden forbedres ved at styrke det eksterne censorkorps' funktion. Det eksterne censorkorps bør derfor inddrages i den løbende kvalitetsvurdering af de enkelte uddannelser.

Endelig vil det fremme kvaliteten på de videregående uddannelser, såfremt der gives større indflydelse til senere aftagere af de studerende, bl.a. erhvervsrepræsentanter.

Vi synes, der er mange positive elementer i det fremsatte dagsordensforslag, men da vi er midt i et forhandlingsforløb vedrørende en ræk-

ke af de nævnte emner, ønsker vi ikke at støtte forslaget. I øvrigt vil jeg også henvise til, at vi i morgen skal have en høring om ph.d.-uddannelsen, der også er indbefattet i dagsordensforslaget, og derfor kan vi ikke støtte det.

Frank Dahlgaard (KF):

Debatten om kvaliteten af de højere uddannelser og forskningen har vi jævnlig her i Folketinget med vedtagelse af diverse dagsordener, men uden at det tilsyneladende hjælper. Tværtimod er det mit indtryk, at kvaliteten er faldende – og så må man spørge sig selv hvorfor.

Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at hovedproblemet ligger i de forudgående led i uddannelsessystemet, altså i gymnasiet, hf, m.v. og i folkeskolen. Det er med andre ord resultatet af mange års politik, der er begyndt at vise sig på en negativ måde på universiteterne og på de andre videregående uddannelsesinstitutioner i form af manglende kvalifikationer i elementære redskabsfag som skriftlig dansk, matematik, fysik, kemi og biologi. Det er ikke længe siden, at en prøve blandt nye medicinstuderende og tandlægestuderende i København afslørede en rystende mangel på elementær viden i matematik og kemi.

Mange studerende møder altså op på universiteterne med et hængeparti i form af manglende elementære kundskaber. Man spilder tid på de videregående uddannelser med at få samlet dette hængeparti op, og derved bliver der mindre tid tilbage til den universitære uddannelse, og så ender det ofte med, at de færdiguddannede kandidater også står med et hængeparti: De har ikke opnået det niveau, som var tilsigtet.

At den er rivruskende gal med de elementære færdigheder på uddannelsesstrinene før universiteterne kom for nylig til udtryk i offentligheden, da den københavnske lærerformand, Jan Trojborg, i flere dagblade erkendte, at man ikke havde levet op til kravene om, at eleverne skal kunne noget, eksempelvis skal kunne læse aktivt senest fra fjerde klassetrin. Det er da altid noget med en sådan erkendelse. Det er som bekendt forudsætningen for, at der kan gøres noget ved sagen.

Det Konservative Folkeparti mener, at det allerbedste ville være, hvis man kunne forbedre kvaliteten af uddannelserne på universiteterne. Det indebærer først og fremmest, at man forbedrer elevernes viden og kunnen i folkeskolen. Der møder eleverne i øvrigt også op med et efterslæb. Sorteper sidder ikke i folkeskolen, den