

positivt i det, da det faktisk vil betyde en stramning af dansk lovgivning, før de samme partier står og siger: Ikke på vilkår, nu skal vi have klassekamp.

Jeg forstår ikke ordførerne for denne sag. Jeg forstår ikke, at der ikke er nogen ordførere i SF eller i Socialdemokratiet – de to partier, som har kæmpet så hårdt for Maastricht-Traktaten og for, at vi skal overholde Menneskerettighedskonventionen – der end ikke er blevet en lille smule forbløffede, når et stort foretagende som British Rail kan blive dømt, og Danmark på nuværende tidspunkt er anklaget for menneskerettighedskrænkelser på dette område, og i det mindste prøver på at tænke lidt på, om der er noget galt. Jeg kunne måske forstå det for Enhedslistens vedkommende, for det er det, de er valgt til.

Der er noget galt. I Danmark er der foreninger, der daglig bryder den internationale ret, som Danmark har sagt ja til. Vi bør selvfølgelig sikre et forbud mod eksklusivaftaler. Det gøres enkelt ved, at man retter i bekendtgørelse af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold, hvor § 2, stk. 2 og 3, skal fjernes. Hvis de er fjernet, er der ingen problemer, så vil man ikke kunne høre, at Danmark står uden for det pæne selskab af Tyskland, Frankrig, Luxembourg, Belgien, Holland, Italien, Portugal, Spanien og Grækenland. Alle disse ni lande har et regulært forbud mod eksklusivaftaler i henhold til Den Sociale Pakt, men Danmark er for fin, for vi har en arbejdsminister, som vil opretholde en klassekamp.

Fremskridtspartiet vil gerne tale for det enkelte menneskes ret til selv at bestemme, for det enkelte menneskes ret til selv at finde ud af, hvilken fagforening, forening eller organisation det ønsker at være medlem af. Men der er altså nogle, der synes, at det alligevel er at gå for langt og ønsker at køre det ud i en plat diskussion om enkeltvirksomheder. Det er med fuldt overlæg, at der ikke er kørt frem med eksempler på enkeltvirksomheder; det er for at køre en ren

debat om organisationsfrihed, foreningsfrihed og frihed til det enkelte menneske.

Jeg håber trods alle de spørgsmål, vi vil stille ministeren under udvalgsarbejdet, at vi får et konstruktivt stykke arbejde, hvor selv SF måske finder ud af, hvad det er, det drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Grete Schødts):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af Folketinget Hanne Andersen (S), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 17. januar 1995 atter kan give møde i Tinget.

Stedfortræderens, Hans Jørgen Jensens, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 17. januar 1995 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 18.50.