

forslag om Selta i Viborg, hvor gerne jeg end ville lave det. Det drejer sig også om de restauratører, der er i Odense, og det drejer sig også om de restauratører, som bliver generet i København. Det drejer sig ganske enkelt om friheden til selv at kunne organisere sig. Og så skal man ikke komme – og slet ikke fra CD's side – og sige, at de bare kan stå kampen igennem, for de har ikke en jordisk chance, hvis ikke det er et kæmpestort foretagende, for at have råd til at være blokeret i månedsvis. Det har almindelige forretninger, det har almindelige, mindre virksomheder ikke råd til. Det kan være, at hr. Peter Duetoft har råd til ikke at få løn i flere måneder, men det er altså de færreste forretninger, der har råd til det.

(Kort bemærkning).

**Henning Grove (KF):**

Hr. Peter Duetoft, det drejer sig lige så vel om arbejdsgiverforeningen. Der er organisationsfrihed. Skal en mand absolut tvinges ind i arbejdsgiverforeningen, fordi han har ansatte? Jeg mener, at det er organisationernes opgave at være så dygtige og forhandle så godt, at der er fordele ved at være medlem.

Jeg er medlem af Dyrslægeforeningen, vi har ingen eksklusivaftaler, men vores forening er så dygtig, at det er en fordel at være medlem. Jeg tror, at der er 10 eller 15 af dyrslægerne, der ikke er medlemmer. Resten af os er medlemmer, og det er, fordi foreningen er dygtig nok. Det er ikke, fordi vi er tvunget til det. Det er det, jeg mener, og det gælder både SiD og andre fagforbund, og det gælder arbejdsgiverne. Der skal ikke være tvungent medlemskab, men organisationerne skal være så dygtige, at det er en fordel at være medlem af dem, så folk melder sig ind. Det er jo egentlig det, sagen drejer sig om, og så skal man ikke, fordi en arbejdsgiver ikke er medlem af en arbejdsgiverforening, tvinge vedkommende til at indføre eksklusivaftaler osv.

Nej, udfør et godt stykke organisationsarbejde, så melder folk sig ind! Hvis der er tegn på, at man skal bruge tvang til det, så er det altså tegn på, at organisationen ikke er god nok.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg er helt enig i hr. Henning Groves sidste indlæg.

Det, der bringer mig på talerstolen, er også hr. Peter Duetoft og hans stærkt provokerende bemærkninger om, at de jo bare kan tage den fag-

lige kamp. Det lyder så flot, men hvordan er virkeligheden skruet sammen? Er der tale om en lige og fair kamp, når en lille eller mellemstor virksomhed står over for en landsdækkende faglig organisation som eksempelvis SiD eller nogle af de andre, der har pengetanke, som kan stå mål med mange større eller mellemstore banker? Det kan aldrig blive en lige og fair kamp. De små arbejdsgivere, som ikke ønsker at være medlemmer af en arbejdsgiverorganisation, har ikke en chance.

Man må sige, at der skal overordentlig stor principfasthed til for at sætte virksomheden og et antal medarbejders fremtid på spil for at håndhæve et princip, som alligevel ikke kan håndhæves, fordi man må bukke under, før man sejrer i sådan en faglig kamp. Det kan ikke være CD's synspunkt.

Præcis det samme sker jo for lønmodtagere, der gerne vil stå uden for organisationerne. Må jeg minde om Max Blicher Hansen-sagen. Her var en mand, som troede på foreningsfriheden i dette land og stod fast. Han vandt også ved de forskellige retsinstanser, men han har betalt, så det virkelig forslår. Han er stadig væk den dag i dag uden arbejde, han er blevet ramt på brødet og på sin erhvervsmæssige karriere. Det er komplet utilfredsstillende i et demokratisk land.

Jeg vil gerne tillade mig at stille hr. Peter Duetoft et helt konkret spørgsmål, for CD er jo kendt vidt og bredt for, at de er nogle af de mest pro-EU: Hvad mener CD om Den Sociale Pagt? Har CD et forbehold over for Den Sociale Pagts bemærkninger. Jeg citerer:

»Enhver arbejdsgiver og enhver arbejdstager har frihed til at melde sig ind i sådanne organisationer« – altså arbejdsgiver- eller arbejdstagerorganisationer – »eller til at undlade at gøre dette, uden at det må komme den pågældende personligt eller erhvervsmæssigt til skade.«

Støtter CD de bemærkninger i Den Sociale Pagt, eller har CD haft ønske om at tage forbehold, hvis de ellers kunne, præcis på det punkt? Er CD pro-EU? Er CD pro-Maastricht med tilbehør? Eller har CD, når det kommer til stykket, alligevel nogle små forbehold?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det er det dér argument med små virksomheder og store pengetanke og den ulige kamp, som jo forarger den konservative ordfører ganske meget. Var det ikke samme situation i 1990? Var der ikke små virksomheder og store pengetanke i 1990, og hvorfor gjorde man så ikke noget ved